عن ذلك عن قالون وابو عون عن الحلواني قال ابن بري ان يفصل في الف الوصل بثلاثة اوجه الطبيعي والتوسط
والمشبع قال وزاد بعض شراح القصيدة انه يريد في المد للهمز النصح **باب الهمزتين من**
كلمتين: وان بكلمتين وافتهما جاءتا: ثم بتحريكهما اتفقتا: فما لصاحبي الازرق خلا:
تسهيل في اخريهما كما خلا: شرح قوله وان بكلمتين الخ وان جاءت الهمزتان في كلمتين واتفقتا
في الحركة فليس لصاحبي الازرق وهما عبد الصمد والاصبهاني خلاف في التسهيل يعني التسهيل
في اخريهما اي في الاخرى منهما خلا في الهمزتين اللتين في كلمتين نحو جاء اجلهم وهؤلاء ان كنتم و
اولياء اولئك وشبهه قلت فيظهر منه ايضا ان الازرق لا يسهل الثانية منهما بل يبدلها وهو
كذلك ثم قال **وكابي نشيط القاضي اتى: والفتح وبثان جاءتا: احداهما كصاحبيه**
العلا: تحت الاخرى منهما كيوسفا: وبهما تلا بلا اضطراب: بالسوء والحرفين
في الاحزاب: شرح قوله وكابي نشيط القاضي اتى يريد ان القاضي يقرا في الهمزتين المتفقتين
اذا كانتا من كلمتين كما يقرا ابو نشيط وهو انه يسقط الاولى من المفتوحتين ويسهلها من
المضمومتين والمكسورتين قوله والفتح يعني الحلواني وقد تقدم انه يعبر بالفتح على
الحلواني يريد انه جاء على الحلواني روايتان في الهمزتين المتفقتين اللتين في كلمتين نحو جاء اجلهم
واولياء اولئك وشبهه ثم بين الروايتين بقوله احداهما اي احدى الروايتين كصاحبيه يعني
ابا نشيط والقاضي كما تقدم قال الحافظ وقد قرات على غير ابي الفتح للحلواني عن قالون في هذا
الفصل مثل ما قرات لابي نشيط والقاضي قوله تحت الاخرى في تماء ثم الرواية الاخرى منهما
اي من الروايتين كيوسف اي كرواية يوسف وهو انه يبدل الثانية منهما قال الحافظ في
المفردة له وقرات على ابي الفتح يعني في رواية الحلواني في الهمزتين المكسورتين والمفتوحتين والمضمومتين
والمضمومتين من كلمتين نحو قوله هؤلاء ان كنتم وجاء احد منكم اولياء اولئك وشبهه كله
بتحقيق الهمزة الاولى وتليين الثانية فتكون كانها مدة في اللفظ كمذهب ورش ثم قال
وهي القراءة التي قرا بها الحلواني على قالون ولانه قدمت عليه ثانية ياخذ ذلك علي باسقاط
الاولى من المفتوحتين وتليين الاولى من المكسورتين ثم قال في التعريف والروايتان عنه
صحيحتان انتهى قوله وبهما اي بالروايتين المتقدمتين تلا يعني الحلواني اي قرا
بلا اضطراب يعني بلا خلاف بالسوء الا في يوسف والحرفين يعني الكلمتين في سورة الاحزاب
وهما للنبيء ان اراد وبيوت النبيء الا قال الحافظ في التعريف وقرا ورش والـ
والحلواني عن قالون من قراءتي على ابي الفتح للنبيء ان اراد وبيوت النبيء الا بتحقيق الهمزة
الاولى وتخفيف الثانية قلت فيظهر من كلام الحافظ انه قرا على غير ابي الفتح
بخلاف ذلك وهو كذلك لانه قال في موضع اخر وقد قرات على غير ابي الفتح للحلواني
عن قالون في هذا الفصل مثل ما قرات لابي نشيط والقاضي قال التميمي وهو المشهور وعليه العمل يعني في الفرق كله قلت وبكل اخذ في ذلك
باب الاظهار والادغام: وادغما الفا كعثمان معا: في الضاد دال قد والظاء حيث وقعا:
مجموعتين ابدا وقيلا: وجهان في الضاد عن اسماعيلا: شرح قوله وادغم
الفتى وهو الحلواني كعثمان يعني ورشا دال قد في الضاد والظاء حيث وقعا يعني
جميع طرقه ادغما دال قد من في الضاد والظاء المعجمتين قال الحافظ ادغم الحلواني وورش من
جميع طرقه والحلواني من قراءتي على ابي الفتح بلا خلاف دال قد في الضاد والظاء في جميع القرآن

نحو وقد

نحو وقد ضل ولقد ظلم وشبهه قلت فيظهر من كلام الحافظ ان الخلاف في ذلك وهو كذلك لانه ذكر في
موضع اخر انه قرا على فارس بالوجهين مع قراءته عليه من قراءته على عبد الله بن الحسين بالادغام ومن
قراءته على عبد الباقي بن الحسن بالاظهار قال ابو عبد الله القصار وبهما قرات واختار الا
دغام ولم ينبه الناظم على هذا الخلاف لضعفه قوله وقيلا وجهان في الضاد عن اسماعيلا القاضي
لم يذكر يريد ان في دال قد عند الضاد وجهان الاظهار والادغام عن اسماعيل القاضي ولم يذكر
الحافظ في التعريف غير الادغام وقال في المفردة واختلف عنه يعني عن القاضي في اظهارها عند
وفي ادغامها عند الضاد خاصة ثم قال وبالوجهين اخذ قلت فيظهر من كلام الناظم ان ورشا
يدغم الدال من قد عند الظاء والضاد من جميع طرقه وكذلك هو فيظهر ايضا ان ابا نشيط
يظهرها عندهما وهو كذلك ثم قال **وحفص في ادغام اخذ الظاء: معجمة عنهم خلاف جاء:**
شرح اي ليس في ادغام الدال من اخذ عند الظاء المعجمة خلاف عن جميع الرواة ثم قال
واظهر لقد جاءت با بالبيان: لكلهم ما خلا الاصبهاني: شرح قوله واظهر لقد جاءت با بالبيان
اي بالاظهار لكلهم اي لكل الرواة ما خلا الاصبهاني فانه قرا بالادغام فيه من غير خلاف وهذا
مذهب الحافظ في التعريف وذكر التميمي الخلاف عن الاصبهاني ثم قال والاظهار اشهر
ثم قال **ولتند عمر لابي عون التاء: ساكنة في الظاء حيث جاءت:** شرح قوله ولتند عمر
لابي عون يريد الواسطي التاء يريد تاء التانيث الساكنة المتصلة بالفعل الماضي في الظاء
يعني في الظاء المعجمة حيث جاء في جميع القرآن نحو قوله حرمت ظهورها وكانت
ظالمة وشبهه قلت فيظهر من كلام الناظم ان الجمال بخلاف الواسطي وهو كذلك
كان الحافظ قد ذكر في رواية الجمال الوجهين وانه قرا على فارس بهما قلت ولم يذكر ابن واشر
الرواة عن الجمال غير الاظهار ويظهر منه ايضا ان ابا نشيط يظهرها وهو كذلك ثم قال
وها كذا تلا عبد الصمد: كيوسف المحقق المجتهد: شرح قوله وها كذا
اي بالادغام تلا عبد الصمد كيوسف اي كما قرا يوسف في التاء عند الظاء قرا عبد الصمد قلت
فيظهر من كلامه ان الاصبهاني يقرا بالاظهار وكذا ذكر الحافظ عنه وذكر التميمي ان
في ذلك خلافا عن الاصبهاني قلت وبما قال الحافظ اخذ قال وقرا ورش في رواية الاصبهاني
بالاظهار وفي رواية عبد الصمد والازرق بالادغام اشهر ثم قال **وبالمعذب من بعد الصمد**
كعيسى في تعريفنا المعتمد: وعنه والقاضي بالادغام: قد مرا في اركب الاكتساء:
وعن ابي نشيط الوجهين وجاء الاخرون بالبيان: وفي سوى التعريف للجمال: اظهارها دون
بلا اشكال: شرح قوله وبالمعذب من بعد الصمد يعني ابا بكر من يعذب من في البقرة بالادغام لعبد
لعبد الصمد كما هو لقالون قوله في تعريفنا المعتمد يعني في الكتاب المسمى بالتعريف
الخ الذي اعتمدنا على النقل منه قلت ويفهم ان في غير التعريف خلاف ما في التعريف وهو
رواة النقاش عن الجمال ويفهم منه ايضا ان قالون يدغم هذه الكلمة من جميع طرقه ولا
صبهاني والازرق عن ورش يظهرانها واما الازرق والاصبهاني فبين واما قالون فروى محمد
ابن الحسن النقاش عن الجمال من طريق الحلواني عن قالون الاظهار وروي عن غيره الادغام قال
النصار وبهذا اقول قوله وعنه والقاضي اي وعن عبد الصمد عن ورش والقاضي عن قالون
وقد قرا يعني عبد الصمد والقاضي في البقرة اركب معنا في هود بالادغام بلا اشكال
بلا خلاف عنهما قوله وعن ابي نشيط الوجهان اي وجاء عن ابي نشيط الوجهان قال الحافظ
وكذلك يعني بالاظهار قرات لابي الفتح رواية ابي نشيط قلت فيظهر من كلامه انه قرا
على غير ابي الفتح بالادغام قوله وجاء الاخرون يعني ابا يعقوب والاصبهاني عن ورش
والحلواني من طريق الجمال عن قالون بالبيان اي بالاظهار قوله وفي سوى التعريف اي في غير
من تواليف الداني للجمال يعني الحسن بن مهران اظهارها يعني الحرفين المتقدمين

Copyright ... University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com) 1