ربطا اما اذا ربحوها وحيضوها فلا ضمان عليهم لانهم فعلوا ما
يجوز لهم فالله ف وقال ع ارجو انه انما سقط الضمان نظرا على
باب المانسبة اذا اختلفت دورا ع واما ان كان معها راع فلم تنعها
فهو كما لو قيد والراكب ومر وجد سلعته اي التي باعها مفلس رجل
بعينها ولم يقبض ثمنها حتى فلس مشتريها فالبايع حينئذ اي
في التفليس بالخيار فإما ان صبر بها لم يدخل مع الغرماء في جملة المال
فياخذ نصيبا بنسبة ماله منه ثم ان رضي له شيء اتبع منه والا
والبايع في المصاصة اخذ سلعته بالثمن الذي باعها به ان كانت
تعرف بعينها وكانت من ذوات القيم كالثوب والحيوان اما ان
كانت من ذوات الامثال كالقمح فليس له الا الحصاص مالم يقتضه
البينة بانه كم قمحه في جملة المطمورة وما ذكره من تخيير البا
يع محله مالم يدفع الغرماء له ثمن سلعته اما اذا دفعوه له فلا مقا
له ولما كان الموت يخالف التفليس على المذهب قال وهو ان باعها حب
السلعة اذا وجدها في الموت اي موت مرتباع السلعة ولم يقبض ثمنها
بشرط الغرماء كما صح انه صلى الله عليه وسلم انه قال اذا ك ثم انتقل
الى مسئلة من مسائل الضمان بقوله والضامن غارم للبايع انه صلى
الله عليه وسلم قال الزعيم غارم والزعيم هو الكفيل وظاهر كلام
الشيخ انه يضمن بكل قسوله كان المدين حاضرا او غايبا مليا او
معدما وهو قول مالك الاول ثم رجع عنه وقال ليس له الاخذ من الضامن
الا عند تعذر الاستيفاء من الغريم ويجب حمل كلامه عليه لانه سيقو
ل بعد ولا يلزم الحميل الا في عدم الغريم او غيبته وحميل الوجه المدان الغا
ئب على المؤجل عليه ان توجه من يحمل به عنه الاجل برئ من الضمان و
ان لم يات بوجه من يحمل به عنه التلوم غرما ان الذي عليه حتى يعني
الا ان يشترط البايع فلا يلزمه من ذلك غرامة الماء الا ان يمكنه الاتيان

بوجه

فهو ط

Copyright © King Saud University

فصل في حكم الحمالة

وهي تحول الحق من ذمة الى ذمة فتبرا بها الاولى وقال ومن احتيل على رجل فليحتل
ويروى الحمالة والحوالة عليه تشبيه الاحتيال له بالحمال على الاب وهو الحميل والزعيم
ما حملته منا فالله زعيم له اي الحمالة على الاب وهو الحميل والزعيم ضامن
الحمالة على الاب ح منه اي من المدين مثل ان يقول انه عدم واحال عليه
فالبايع اورجع عليه المحال بدينه وانما الحوالة على احد يرو الاب اي وان لم
تكن على احد بين وهي حمالة اب فصل ان الحوالة كما قدمنا ما خوذة من
تحول الحق من ذمة الى ذمة وقارع يجوز هنا ك اصل يرد لتكن حوالة وه
وايد ذلك ان المحال لا يرجع على الحميل وتبرا ذمته منه ذلك خلاف
الحمالة لان الضمان لا يبرا ذمة المضمون عنه وانما هو شغل ذمة
اخرى فلو كانت حوالة لم تبرا بها منه ولم يكن له الرجوع وقوله
والبايع الحميل الا في عدم الغريم او غيبته راجع الى قوله والضامن
غارم كما قدمنا وصرح بالغيبة البعيدة التي تدرك المشقة
في طلبه واما القريبة فهي في حكم الحاضر وعلى ثبوت المطلوب او
تفليسه كل دين عليه اما حلوله بالموت فهو على اختلافه سواء
كان الدين اكثر من ماله او مثله او اقل سواء كان الاجل قريبا او بعيدا
واما حلوله بالفلس وهو مقيد بان يكون الدين اكثر من ماله او مثله وا
لموت المطلوب او تفليسه ما كان لاحد على غير من الدين لان الغرماء
تحاصوا في تفليسه او التباع رقبة العبد ورقبته في التجارة فيما عليه من
الدين وانما تتبع منه سواء بقي في ملك سيده او اعتقه ولا يتبع
به ان باعه العبد سيده الا ان يقر عاطلوه وما علموه
به فذلك على ما ذكر وانه يتبع به وجب بيعه لان المجهول الحال يتبع
امره فاذا ثبت عدمه فلا يخلو حتى يستحلف ماله مال كما هو
ولا باصر ولم يوجد ولا ليوسر حتى يحبس او يحبس على ما يتخوم لقوله تعالى

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)