بنيه دون بنات بنيه وآحاد الرجل لبعض اولاده مالم كله او ولده بكره وجبره
ايضا ان بعضى ماله كله لاولاده وبعضه بينهم بالسوية ان كانوا ذكورا واناثا وان
فضله بينهم على قدر سواريثهم بذلك جاز وحمل بكلام الوقف على الذكور دون
الاناث على ما مشى عليه المؤلف مالم يحكم بخطئه حاكم ولو مالكيا حيث لم يكن جائرا او
جاهلا لان الحاكم اذا حكم بقول ولو ضعيفا لا ينقض ما عدا الشرائط المستثناة والمسئلة
بيضاء اسبعة اقوال ح او ابقاء الا لمستثنى معلقا به قبل عام ش يقتضي ان من حبس دارا
فسكناها او شيئا مما له غلة على محجوره او غيره وحيزت عنهم ان الوقف عاد لمسكنا هذا
بعد ذلك فان كان عوده لها قبل مضي عام من يوم التحبيس وقال ذلك يبطل الحبس
وان كان عوده لها بعد مضي عام قال ذلك لا يبطل الحبس لانه المدة التي يقع بها الاشتهار
قلت اضعاف الوهن اذا عاد للراهن وانه يبطل ولو سنوات خيارة المرتهن لقوله تعالى
قرضا مقبوضة وهذا اضعاف الكتاب وغيره مما لا غلة له فانه لا يبطل الوقف بعوده له
هيئ صرف بمصارفه ولو اقل من عام كما مشى عليه قوله او عاد اليه معطوف على شيء مقدر
اي ان وقع على معصية او عاد اليه وحصل مانع قبل ان يجاز ثانيا والا لم يبطل وجاز وان
عاد بعد عام وحصل مانع وان كان الوقف على غير محجور لم يبطل لانه حاز حيازة تامة
وعلى محجور يبطل الا بالمسئلة الثانية وهي قوله الا المحجور اذا اشهد وصرف الغلة لم
ولم تكن دار سكناه فيشهد قبل عام بيعه بفصيل وما مشى من انه اذا كان على محجور يبطل
هو احد قولين والاخر انه لا يبطل قال المنكي وهو المشهور وقال ابن المواز ان
كان المتصدق عليه صغيرا يبطل واذا عدى ابن ناجي ان مقابله شاذ وبه دعوى انه هناد
نقض ح او جهل سببه لدين ان كان على محجور ش يقتضي ان من عليه دين ووقف
وفيما على محجور وبايده هل الدين قبل الوقف او هو قبل الدين فان الوقف يكون
باطلا وبباع للدين تقديما للواجب على التبرع فقوله ان كان على محجور فيه هذه
المسئلة مفصلة بالتفريع والتأويل وهذه والحال ما ذكر لضعف حوزهم لانهم يقولون
قد حزنا لحوز ابينا لكنا الى رأيته ولهذا حوز الوقف المحجور عليه اجنبي فاذن
الاب به محتمل لهم الوقف كالولد الكبير والاجنبي اذا حازا لا ينفعهما الحبس بحتم
فانهم النيكمية وغيرها قال ابن يونس يسقط الوقف كما ذكر ابن غازي ويقتضي ان يكون
الحكم كذلك اذا رفع الوقف صابقا على الدين وهل تقدم الحيازة على الدين
وربما بعيد كما ذكره النحبي عند قوله والا بشرط التعيين ح او على نفسه ولو
بشريك ش يقتضي ان الحبس على التعقيب لا يحتاج لحوز لانه قد مضى على نفسه وعلى ورثته
بعد موته وكذلك يكون الوقف كله بالحاز اذا وقف على نفسه وعلى ورثته
عند قبل موته اما ان حيز عنه قبل موته فانه يبطل ما يخص الواقف فقط ويبقى ما
الشريك ويكفي حوز حصة الشريك بحصته وفعلها حيث تعينت كان يوقف دارا على
نفسه وعلى شخص على ان له احد بيتها معينة والاخر الاخر فكلام المؤلف
بكلام الوقف بالنسبة للحصة الموقوفة على نفسه وليست عن الحصة التي للشريك
فتبقى على مسايل الباب قال معلت حيازة قبل المانع ح والا كما قوله ان الصفقة
اذا تحعضت كما لا وهي اما تتبعض كلها خارج بالمحاورة المالية بالبيع والقسمة او

قلو وقف

قلو وقف على نفسه ثم على عقبه وانه يرجع بعد موته حبس للورثة ح او على ان الشخص
له ش يقتضي ان من وقف وفعل على غيره وشرط ان الشخص له فان الوقف يكون باطلا
لان فيه تحجيرا اي وصل مانع للواقف والاصح الوقف ح او لم يحزه تتمة وقف
عليه ولو سفيها ش عطف على الشرط الواقع بعد الفعل المتعلق به قوله على
معصية والتقدير ويبطل ان وقع على معصية ويبطل ان لم يحزه تتمة وبحث عطفه
بالمعنى على معصية اي ويبطل على معصية او لعدم حوز تتمة والمتحقق ان الوقف
اذا كان على تتمة ولم يحزه قبل موت الواقف او قبل فلسه او قبل مرضه الذي مات
منه جاز الحبس ويبطل وقوله كان هذا الكبير رشيدا او سفيها فلهذا بانع عليه لا ع
حوز الشفيه صحيح قلت بل المفهوم اي فان حازه الكبير صح ولو سفيها محجورا عليه
على المذهب وقوله ان لم يكن محجورا عليه الا انه محل وفاق وقوله أو تولى وضعه بالرفع
عطفا على تتمة اي او لم يحزه ولي صغير قبل موت الواقف ونحوه فان الحبس يبطل لعدم
الحوز قلت ظاهره ولو دام الصغر وكلام المؤلف ان حوز الصغير لا يعتبر لا كنه خلاف
الراجح مما يبطل من كلام جمع وانه يصح حوزه ح أو لم يزل بيد الواقع حتى مات ش
يقتضي انه لو وقف مشهدا او فكره وقد اقتضى ذلك كما يزل واضع اليد عليه الى ان مات
او الى ان طلق فانه يبطل وحوز المساجد والقناطر والمراجل والآبار رفع الحجر عنها
عنها وقليته بينها وبين الدار فتكون الغلة بيدها كما مر حوز حكمي وقيل قبله حوز حسي
فتخالف المعطوف والمعطوف عليه بهذا الاعتبار وما يقال حيث كانت الغلة بيدها
باذن بل بالواو ح قبل قليته وتوته وقتي ش يقتضي ان الحيازة التي هي شرط في
صحة الحبس انما تكون قبل حدوث هذا الامر للواقف والصحيح اذا لعلة كما مر
باب الهبة والصدقة بالبطلان عدم القبض مطلقا ذلك كما في الوثيقة الاول ولعل
الورثة الاخيرين قوله قبل فلسه الخ راجع للجميع والتقييد بفلسه وموته عايد على
الواقف وبمرضه عايد على الموت اي ومرض موته وهو كذلك كذلك الا اذا اتصل به ما
يحتاج الى تقييد المرض بالموت لان عود الشيء على الموت يغني عن التقييد ح الا المحجور
اذا اشهد وصرف الغلة لمن يكن داره فلما ش هذه مستثنى من الحوز الحسي
وهو ما اذا وقف على ولده الصغير الذي في حجره او السفيه او الوصي على يتيم فانه
لا يشترط في حوز الوقف الحوز الحسي بل يكفي فيه الحوز الحكمي وسواء كان الحائز
الاب او الوصي او الغرم من قبل الحاكم فيصح الوقف ولو كان تحت يد الحائز الى موته
او الى فلسه او الى مرضه الذي مات فيه لأن الحيازة تكون بشروط ثلاثة الاول ان
يشهد الواقف على الحبس قبل حصول المانع والا يدل معاينة البينة لذلك
الا اشهاد وهنا يكفي اقراره للواقف لان المنازع للوقوف عليه انما الورثة واما الغرماء
والا يشترط ان يقول عند الاشهاد على الوقفية وقعت يد الملك ووضعت يد
الحوز فمجرد ذلك مقبولة اشهاد اي على الوقف لا على الحيازة فانه لا يشترط في الشرط
الثالث ان يصرف الواقف الغلة كلها لمصالح المحجور عليه فلو صرف وهنا مصالح