اذا حل فقاله وسلم اليه وربح اليه الشفعة فلس وانبها ولانه حق ثبت لعدم الضرر فكان على الفور كالرد بالعيب واعلم ان المراد بكونه على الفور طلبه كما نبه عليه ابن الرفعة في المطلب فاعرفه وقيل تعتد ثلاثة ايام وقيل عشرة لذلك فاذا علم الشفيع بالبيع فابتدأ على العادة وقدر ذلك في البيع الغيب فلو كان مريضا او غائبا عن بلد المشتري او خائفا من عدو ظهر كان قدر على الطلب فان ترك التعدد عليه بطل حقه على الاصح لانه متمكن من الترك وهذا في المريض الثقيل فان كان مريضا خفيفا لا يضعف من المطالبة كالصداع اليسير كان كالصحيح قاله ابن الرفعة ولو كان محبوسا ظلما فهو كالمريض الثقيل فلو خرج للطلب حائرا كان وغايا فهل يجب لانتهاده على الطلب الصحيح الذي في الرافعي والروضة انه اذا لم يشهد لم يبطل حقه وصحح النووي في تصحيح التنبيه انه في الغيبة يبطل اذا لم يشهد والعهد الاول كما لو بعث وكيلا فانه يكفي ولو قال الشفيع لدا علم ان الشفعة على الفور وهو ممن يخفى عليه صدق ولم يختلفا في المدة لاحتمال الشفعة صدق الشفيع قاله الماوردي ولو رفع الشفيع الامر الى القاضي وترك مطالبة المشتري مع حضوره جاز ولو شهد على الطلب ولم يراجع المشتري ولا القاضي لم يكف وان كان المشتري غايبا رفع الامر الى القاضي واخذ ولو اخر الطلب وقال لدا صدق المخبر له بعذر ان اخبر ثقة سواء كان عدلا او عبدا او امرأة او فاسقا بخبر ثقة مقبولا ومن لا يوثق به كالكافر والفاسق والصبي والمغفل ومجهول قال ابن الرفعة في المطلب وهذا في الظاهر اما في الباطن فلا عتبار بما يقع في نفسه من صدق المخبر كافرا كان او فاسقا او غيره وقد صرح به الماوردي وعلله بان التعلق بالمعاملات يستوي فيه خبر المسلم وغيره اذا وقع في النفس صدقه والله اعلم

قال واذا تزوج امرأة على شقص اخذ الشفيع بمهر مثل كان بين النكاح وبعد منهما امرأة واصدقها نصيبه من ذلك المكان وهو ما ثبت فيه الشفعة فللشفيع ان يأخذ ذلك المسمى بالشفعة وكذا لو كان ذلك المكان ملك المرأة وملك تخصل اخر فقالت للزوج خالعني على نصيبي من ذلك المكان او طلقني على فعل بانت منه واستحق الزوج الشقص وللشفيع اخذه من الزوج كما ان له اخذه من المرأة في صورة الاصداق وياخذه بمهر مثل الا بقية الشقص على الرابح وقيمته ان البضع متقوم وقيمته مهر المثل لانه بدل الشقص فالبضع هو ثمن الشقص والله اعلم

قال وان كان الشفعا جماعة استحقوها على قدر

الاملاك اذا كان ما يجب فيه الشفعة ملكا لجماعة وهم متفاوتون في قدر الملك وباع احدهم حصته فهل يأخذون على عدد رؤسهم ام على قدر املاكهم فيه خلاف الاصح يأخذ كل واحد منهم على قدر حصته وجه ان الاخذ حق يستحق بالملك فقسط على قدره كالاجرة والثمرة فان كل واحد من الملاك يأخذ على قدر ملكه من الاجرة والثمرة وقيل يأخذون على عدد الرؤس نظرا الى اصل الملك لانه لو انفرد اخذ الكل والله اعلم فرع ثبت التخصل الشفعة في شيء فقال اسقطت حقي من نصفه واخذت الباقي سقط حقه كل من الشفعة لان الشفعة خصلة واحدة لا يمكن تبعيضها كما لو اسقط بعض القصاص فانه يسقط كله والله اعلم فرع اذا تصرف المشتري في الشقص بالبيع والاجارة والوقف فهو صحيح لانه تصرف صادف ملكه كتصرف الولد فيما وهبه له ابوه وقال ابن سريج هو باطل فيبطل الصحيح للشفيع نقض الوقف والاجارة لان حقه سابق وهو في البيع مخير بين ان يأخذ بالبيع الثاني او بفسخه ويأخذ بالاول لان ملكه منها صحيح وقد يكون الثمن في احدهما اقل او من جنس هو عليه ابيس واعلم انه ليس للمراد بالنقض اختياره اذ لا ينفسخ قبل الاخذ بل المراد ان له نقضه بالاخذ فيه على ما ذكرناه ابن الرفعة في المطلب والله اعلم

فصل وللقراض اربع شرايط ان يكون على ناض من الدراهم والدنانير وان يذكر رب المال للعامل في التصرف مطلقا وفيما لا يتقطع غالبا القراض والمضاربة بمعنى والقراض مشتق من القرض وهو القطع لان المالك قطع قطعة من ماله ليتجر فيها وقطعة من ربحه وحدة في الشرع عقد على نقد ليتصرف فيه العامل بالتجارة فيكون الربح بينهما حسب الشرط من مساواة او مفاضلة والاصل فيه قوله صلى الله عليه وسلم ضاربت لخديجة رضي الله عنها في مالها الى الشام وغيرذلك واجمعت الصحابة عليه ومنهم من قاسه على المساقاة بجامع الحاجة وقد يكون للشخص مال ولا يحسن العمل واخر عكسه وصار وا ابن ساجة انه عليه الصلاة والسلام قال ثلثة فيهن البركة البيع الى اجل والقراض واختلاط البر بالشعير لا للبيع قال البخاري ومسلم وضع هذا فلو قارن القراض شرط احدهما بشرط بعضه كون المال دراهم او دنانير فلا يجوز على الاصح لانه ربما عرض وصل حق احدهما والدنانير للمغشوشة فيه خلاف الصحيح انه لا يصح لان عند القراض على اعراض العمل عرضة والربح غير موثوق به وهو قد يفقد فيفسخ ويبقى القراض على رد راس المال وهو مع الجهل متعذر بخلاف

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)