مقام الحاكم على الادلة بحيث تطرح الادلة اذا لم تفي على مقتضى تلك القوانين
فيجب ان يجعل المختصات قوانين لغيرها والحجة في كونها تفي هي ادلة
لا نعلمها حتى يستخار بطلب القطع فيما ناتها حاكمة على ما يليها من
القوة بطريق ترتيب داوج بجعل ان تجعل قوانين وايضا الوجه كونها ظنية
لنوع منها جميع ما تقدم في اول المسئلة وذلك الذي يجمعه ولوسلم ذلك لما الا عطاء
الحي على ان المظنونات لا تجعل اصولا وفرعا كما بيناه في ابواب الظنيات من
الاصول بالطلاق بما جرى فيها مما ليس بقطعي بمنزلة على القطع تبقى بحاله عليه
بالتبع لا بالقصد الاول **المقدمة الثانية** ان المفردات
المستحملة في هذا العلم والادلة المعنوية فيه لا تكون الا قطعية لانها لو
كانت ظنية لم تفد القطع بالمطالب المختصة به وهذا بين وغير اما عقلية
كالراجحة الراجحة العقل الثلاثة الوجوب والجواز والاستحالة واما
عادية وغير تنتهي بانه لو كان القتل بالعالج من العالج ما هو واجب في العادة
او جائز او مستحيل واما سمعية واجلها المستفاد من الاخبار المتواترة في
اللغة بين طرفان تكون قطعية الدلالة او من الاخبار المتواترة في المعجزات و
المستفادة من الاستقراء في موارد الشريعة بانها الاحكام المنتهي فيها
هذا العلم لا تعدوا الثلاثة الوجوب والجواز والاستحالة ويلحق بها الوقوع
او عدم الوقوع بما كون الشيء حجة او ليس بحجة في راجح الوقوع عدم كذلك او
عدم وقوعه كذلك وكونه صحيحا او فيه صحيح راجح الوقوع الثلاثة الاولى اما كونه
[illegible] ضا او مندوبا او مباحا او مكروها او حراما فلا مدخل له في مسايل الاصول
[illegible] اما او مكروها او مباحا كما مر فكل من حيث هو اصول لجزاء خلط فيما بينها جزء باب خلط بعض **المقدمة**
الثالثة الادلة العقلية انما استعملت في هذا العلم بما نستعمل به كيف
على

على الادلة السمعية او معينة او طي بنيها او معرفة لمناطها او ما اشبه ذلك لا
مستقلة بالدلالة الا ان المنتهي فيه نظر اي شيء جرى العقل ليس بشارع وهذا
بين في علم الكلام بانا اذا ذكرنا ما لحضر ما لقصر الاول الادلة التي معينة
ووجود القطع فيها على الاستعمال بعدوم او في غاية النزور اذ في احاد
الادلة جاز تفاوتها ان كانت من اخبار الاحاد بعدم اباد تفاوت القطع لها فاني
وان كانت متواترة جاز تفاوت القطع موقوفة على مفردات جميعها او غالب
لفظ والموقوف على اللفظ لا يزال يكون لفظيا جاز تفاوته على نقل اللغات
واراء النحو وعدم الاشتراك وعدم المجاز او النقل الشرعي او العارض والاضمار
والتخصيص للعموم والتغيير المطلق وعدم الناسخ او التقديم والتاخير او
المعارض للعقل واما ذا القطع مع اعتبار هذه الامور متعذر وفر اعتصم من
ذا لم يوجد ها بانها ظنية في انفسها لانه اذا التفت بها وايز مشاهرة
او مفعولة وغير تغيير الغير وهذا هله نادر او متعذر وانما الادلة المعتبرة
هنا المستفادة من جملة ادلة ظنية تظافرت على معنى واحد حتى اجادت بيه القطع
بان للاجتماع من القوة ما ليس للافتراق ولا جله اجاد التواتي القطع وهذا
نوع منه بانا حصلنا من استقراء ادلة المسئلة مجموع يفيد العلم بمدلول الدليل
المطلوب وهو شبيه بالتواتي المعنوي بل هو هالعلم بشجاعة علي رضي الله عنه
وجود حاتم المستفاد من قضايا الوقايع المنقولة عنهما ومن هذا
القبيل ثبوت وجوب الفواعد الخمس الصلاة والزكاة وغيرهما فظاهر والاجلو
استدل مستدل على وجوب الصلاة بقوله تعالى اقيموا الصلوة او ما اشبه ذلك
لعافبه الاستدلال لجميع ما نقلي من اوجه الاخر جتت بزلها من الادلة الخارجية
والاحكام المبنية عليها ومن هنا في الصلاة فهي وباقي الدين لا يفيد به الاشتباط

معنى كون الادلة قطعية انها مستفادة من جملة ادلة ظنية تظافرت على معنى واحد كالتواتي المعنوي

يفيد