بغير ماجة فيه وجاز وعرفه لجسر المجوز واراد بعضهم
منع بالب لم اكن واخذ لم يعينهم له منع لاهل محرقة
الجسر أو لا ما جاب اذا كان غير مضار بالجيران لاطلا
ولا معا ولا بالمحرقة بالمنع البرزلي يحتمل او يقول
بالجواز اذا لم يضر اذ ليل اقليلم و يحتمل ان يكون
لاذن الاكثر وقد تقدم انه قول في المسئلة ويحتمل
الجواز لاجل عدم تعيين من يطلب الحق للجسر بخلاف
كون حاجة الحق معينا و سيل عن بيوت مشتركة
بين ايتام وغيرهم وليس وصيا ولا مقدما فالهم ليس
له صلح ولا سكن واستوجب النفقة لان العمارة الجارية
قد تعرو بعد تعرض المقدار و يطلب الرجوع في الايتام
بما يخصهم في البناء فقالوا ان فيه ضررا فقال هي
العمارة وتقدم في المستحقان ان لم اين فقالوا ليس البناء
في السور فيه ضرر فاجاب بلزمهم كراء ما سكن وما
اسكن لغير تعين ومحل الصلح فيه فيما اذا دخل في النفقة
وهيئة ما عمل من غير لصرف البرزلي مثل قوله فيمن انفق
على غيره وقضى له بالنفقة لهم يأخذ ما انفق مثل بناء
الملوك و وضع الاستحقاق عليه فيرجع بما ينفق ما
له عليه في العمية ورفعت في اجارة القاضي ابي اسحاق
ابن عبد الرفيع وحكم بها بفتح الخصم وكانت له تحفة
ثم عمل محلهما في المسئلة وفتح الاخير في الحكم
وكان قاضي الجماعة ابن عبد السلام واعتذر بانه لم يتصور
في ذلك حصول المسئلة بحكم الاخير بان السابق عزل
بغير الواجب فقضاة العدل ما منا محكمة وهي منصوصة

في العتبية

في العتبية فيما تقدم البرزلي فلت المتيمنا الاصلاح فيحلا
جاز بيعه فقد البناء الوسط بغير لصرف فما قيل فيه معنى
مسئلة الرجوع بالنفقة فلم يحتج فيها يقول عليه والعمل الجاري
ان البناء المصروف لكونه من باب اصلاح المال المعروف بها
لهدم وتقدم خلاف اهل الطبيعيات هل الصحيح الجواز او
وقد قيل في قوله تعالى وما من طيبات ما رزقناكم يدخل المسئلة
وهو الاكثر وقيل الحلال وسيل العمارة في محل اشتراط او
بما ان فيها مرحاضا لجاز فيفتي الجارية لا والغائب على الجارية
المرحاض واراد رده على ظهر المرحاض لمنعه المشتري
فقال الجار هذا عاجز عن منع البانع اذا اقتحمت محل ما ينتفع من
له فيها ظهر المرحاض وتشتري بالتراب ولا ينكر على البانع والبا
الازعريف وتقرر المشتري من ذلك فاجاب ان الغالم ليست
عادته ان البانع ملكه ذلك تعليقا موجبا ان حقه على
المشتري يعلمه وان لم يبن عليه لاعلم انكاره عند القبض لجاز ذلك
الغرر يسيرا الان يشترط ذلك على المشتري يجعله جاز كان
في بانع ضرر بحاري الدار من الراجعة والعزلة وجب زواله وفي
اجارة جواز تضرر بما من يكون والصواب كونه عليهما
حتى يتكشف في اثبات الامر هذا ما ظهر لي في السؤال مسئلة
ابن سهل يمين جاع حانوتا من رجل والبانع دار طاحن هذه
الدار الحانوت وفي الحانوت حجرة مرحاض لم يعلم المبتاع بها
حين البيع وبراد البانع فنعتها منعها المشتري وقال
بيعد الحانوت جميع حقوقه يقطع حقه من الحجرة فاجاب
ابو عمر لا ينبغي ان المبتاع بالخيار في نزل الحانوت لعيبه
او تركه وتقدم ما في مسئلة كتاب الطعام الذي في العيب
يكون لسيد على دين فيبيعه السيد بما ان المبتاع الدين

Copyright © King Saud University