اذا اسر في حبسه يوجر بحيث لا يفكر اهله انه يفكر اهله او اراد على
الهرب والكتابة على الرقيق ويكون الجواب بان المال اذا تصل موجودة مقصوده
وقوله من حيز الخروج به اذا لم يخرج من حيز او اذا لم يكن معه وقوله
او ما اشبه ذلك اخرج به الخوف على الهرب بسبب ما ذكر من الاسباب
له ويدخل في ذلك ما لو اختلف بيده مما يجوز بلكه من بيع او غيره وقوله
يفصل لعمرو ذكر ليوضح به اذا اسر واما من النصاب فكم كرر ذلك مرارا
يفصل لعمر حتى تكمل النصاب بانه يقطع وقوله كما اشبهه له بيد يخرج الخوف
له او مال ابنه ومن اخوذ شعاشا في زمن المجاعة ومن سرق من مال غريمه او العقوق
من طال سجنه هذا كله على المشهور وحكمه ان يخيب الشبهة بالعقوبة
ما دام اذا اسر وفي بيت المال يقطع وقد سجنه اخرج به بعيد الجنية اذا اقال
عليه قهرا او طوعا

ومرع على امر يدا ان شيء فيه ... ولم تكن عوراء بالمخففه
جاز بكسر مرعيا له اصله ... من حاله يبقى الناس حالا العقلا
بليس من كشفه بحاله وما ... يبلغ بالرعوي عليه امله
وان تكن مطلا لما من يتهم ... جاله بالخوف والسجن حتم

يعني ان من سرق له مال ما ادعى على رجل انه سرقه وله يحلفه عليه الرعوي
وانما كانت تهمة فقط والتهمة كما قال ابن رشد يسقط الرعوي التي لا تخفى
على المدعي عليه هذا كما هو الحكم فيما يسقط التهمة وفسر الشارح قوله لو لم تكن
دعواه بالمخففة بكون الرعوي بينة عليه وعلى كل حال فانه ينظر
الحال المدعي عليه بالسرقة جاز كان من اهل الخير والفضل بحيث عن
التهمة بمثل هذا فانه لا يكشف عن حاله ولا يلتفت الى هذه الدعوى
ليعرفها حالة ذا الشارح وعن تخفيفها عليه وكما تغير موجبها
لبعرفها حالة ذا الشارح وعن تخفيفها عليه وكما تغير موجبها
شيئا وان كان المدعي عليه ممن يتهم بمثل هذه والعلم ان يحبس سنين فتنبه

حاله وفريضة عليه بالضرب بحسب ما دلت عليه القرائن الحالية
من تهمة تهمته وثبوت مثل هذه الدعوى عليه وهو ما يفهم
ابن عات عن المروذي واذا ادعى رجل على رجل سرقة واتهم بها من
يبع به بزله وما اتهم بها يكشف واتهم اهل التهم بالباب ان يكشفوا
ويبحث فحص عليهم وربما كان فيه الضرب وهو قول اهل الليث
والعلماء وفي كتاب ابن يونس من كتاب ابن المواز وذكر ابن حبيب
عن اصبغ قال وهو من حال الوالي برجل مقال له سرق ومتاع به
كان موجودا بزله انتهما هذا واحبسه واجلده وان لم يكن كذلك
لم يتجرأ عليه قال ابن حبيب قلت لاصبغ فيحبس من له
متاع بما اتهم من جيرانه ورجل بغرب وما اتهم رجلا غريبا
لا يعرف حاله ايسجن حتى يكشف عنه قال نعم ولا يطال سجنه
وذكر ابن المواز حتى تقوم عليه بينة حبس رجلا انتهم بسرقة
منه بسيرة بعيرا ومن حبسه في التهم قال اصبغ ما وان كان
المتهم بالسرقة معروفا بها كان يسجنه لطول وان وجد معه
ماله بفعل المعرفة قال اشهب بينة له وهو من اهل التهم
لم يوخذ منه غير ما يبين بان كان غير معروف بها حبسه وكشف
عنه وان كان معروفا بها لم حبسه اياما حتى يتبين في السجن
وقاله مع ابن الماجشون واصبغ وفيه ايضا قال مالك لا يسجن
بقرار ولا بالظن ثم يعاقب ويسرح ولا يسجن حتى يتبين
قال ابن حبيب اذا اشتهر عليه انه متهم بانه يجمع بقرارها انتهى عليه
وعلى قدر حاله ومنهم من يعلم بالسوط بجرما انتهى نقل الشارح
بانظر قوله في المدونة وانتهم بما من ذا يعرى بزله وقول ابن حبيب
المحرى بانتهم من جيرانه رجلا بغير معروف بها انتهم رجلا غريبا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)