

اخرى اي عن استمداد كذا التصور اما تصور شعوري به او اما تصور غير شعوري وكل تصور  
شعوري به يتبع طيبه وبعكس العكسية الاولى بعكس التبعيض والى قولنا كل ما له تتبع عليه  
ليس تصور شعوري به وبالعكس هذا العكس بانفسه كما في قولنا بعض مخلصين شعوري به  
لا يتبع عليه وهذا المبدأ في العكسية الثانية لان موضوعه انما هو شعوري انما يتبع  
شعوري به فان كان له تصور شعوري اصل وان يكون تصور غير شعوريه وتبع على ذلك ان العكسية  
الثانية فان العكس المتصور بعكس لشبهه هو قولنا بعض مخلصين شعوري به لا يتبع عليه  
وموضوعه انما هو شعوري العكسية الاولى فلما ساد في هذه الوجه التي من متمك الامام في انفسه  
كسبه التصور ان يقال الماهية اي مفهوم التصور ان غير تمت وحصلت بالكتب والنظر  
فاما نسبتها او غير بها او الخارج سوا كان خارجا تباعدا وبعضه والاشياء باسرها ما عليه  
اما الاول فلان من يتقدم معرفتها ان معرفته المتعريف الخواص متقدمه على معرفته المتعريف  
المحصل الية وتقدم اقل على شئ من بدنية واما الثاني فلان جميع الاجزاء العرفي فلا يجوز ان  
الماهية جميع اجزائها لان تعريفه للشيء نفسه والتعريف من اجزائها ما هي ان على انها لا يكون  
بالتمسك من المعرفة الماهية جميع الاجزاء ان ذلك التعريف نفسه وقد اطلق الخارج اي  
وعرف الخواص الخارج هو سمة وسيظل وهذا ان يقال والبعض ان عرفتها فلا بد ان يعرف جزا  
منها وذلك الخواص امانة تكون معرفة لنفسه واما غير فليزيم التعريف بالخارج لان كل جزء  
خارج عما عليه من الاجزاء او احوال تلك فلا يجوز للخارج الماهية اذ اذ كان لها  
لازادها دون شي مما عدلها لكونها اجزاء من مجموع ما سواها واعلم بذلك ان الماهية  
المشوية تتوقف على تصورها وان دور لتوقف تصور الماهية على تعريف اجزائها اما  
وتوقفه تعريفها اذ على علم بذلك الماهية المتوقف على تصورها وتصورها عدلها  
سدخلها وان عرف ذلك اذ اخطا الحق بالاشياء نفسها واجزاء عن بعض الماهية من بعض  
صاحبه فقد يحصل بان جميع اجزاء الماهية ليس نفسها اذ كل واحد من اجزائها متقدم على  
باذات تلك الكل يكون متقدم على ذلك لكونه نفسا لا متساو مع تقدم التي على نفسه خارجا  
جميع اجزائها تلك في دفع هذا الجواب بطل في المعارضه الماهية لو كانت غير جميع الاجزاء  
فاما معها اي في ما ان يكون محصل الماهية مع الاجزاء واذ لست تلك الاجزاء انما تلك

تقبل معرفتها؟

صالح

هذا من ابراهيم في ذاتها كما يكون جميع اجزائها متساوية في اورد ونها في ابراهيم  
صالحه يدور في الاجزاء فيقطع الخطر عنها فلما يكون اجزاء المتساوية جميعا الماهية  
اجزائها في الاصل في العبارة ان يقال لو لم يكن جميع الاجزاء هي الماهية فاما ان يكون  
بها فلما يكون جميعا او خارجا عنها فلما يكون اجزاء او فلما في دفع بطريق الماهية فلا يلزم  
من تقدم كل من الاجزاء على الماهية تقدم الكل على فلان الكل هو كل واحد من اجزائها  
في الاصل فان كل اشارة لبعض هذه الادلل في تتبع كلام وكل العكس يتم القدر  
لا يلزمه كل واحد منهم بل يتولى كل واحد من الكل مجموع الذي ليس من نفسه بل ان  
اخره انما تضمنه بتوليد والى اي كلام يعجز ما ذكرناه من انه ليس يلزم ان تقدم كل واحد  
على شي يتقدم الكل عليه تقدم الكل اي كل الاجزاء على نفسه لان كل واحد من متقدم على كل  
تقدمه على الماهية بعينه ويمكن ان يجعل هذا ايضا اجمالا كما لا يخفى فان اراد هذا  
الجميع جميع الاجزاء جميعا مطلقا كسبه متناول الماهية والعرفه معا تدفع جوابها  
قدماه وان اراد الاجزاء الماهية فقط لم يكن ما اراد اعني الاجزاء الماهية وجزءها  
جميعا حقيقة بل بعبارة اصلا في القسم الثالث ولا كما في معرفته الماهية فلا يكون  
المعرفة باحد انما والكلام فيه وقال غيره وهو العرفي الماهية جميع تعورات  
الاجزاء محصل تصور واحد جميع الاجزاء ومحصل علمه كسبه في تعريفه ان جميع الاجزاء  
وان كان نفس الماهية بالذات التي انما يتعارف بها لا يخفى فانه قد يتصل بكل جزء  
تصور على حده يكون هناك تعورات بعدد الاجزاء وقد يعلى تصور واحد جميع الاجزاء  
تجميع التصورات المتعلقة بالاجزاء الفصيلا هو العرفي الماهية الى التصور الواحد  
المعنى جميع الاجزاء اجمالا وليس في ذلك تقدم على نفسه ولا شك ان الماهية درهن  
العبارة صواب اذ تصورنا كل واحد من الاجزاء حتى احققه في ذهننا تصورنا  
معانوتهم يحصل لنا تصور اخر مغاير لذلك الماهية التي سعلت جميع الاجزاء  
هو تصور الماهية والوحيد ان كذا به فلذلك قال وانما ان الاجزاء اذ استقرت  
في الذهن مرتبة مفيدة الحق بمعنى حتى حصلت صورها في جميع الامان تترك الاجزاء  
التي هي مرتبة الماهية يعني ان تلك التصورات التي هي جميع تصور الماهية بل كذا  
بل عنها كما ستعرفه لان ثم مجموعا من التصورات لا يجب ذلك المجموع حصوله