بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم
الحمد لله الذي خص كتابه بديع المعارضة والاعجاز وجعله تبيانا لكل شئ
ومعجزة النبي بالحقيقة لا بطريق المجاز وأشهد أن لا إله إلا الله وحده
لا شريك له شهادة من وفق للحق من الباطل وميز وأحل بيان البيان
عن المشتبهات فوقف عند ما حل وما جاز وأشهد أن سيدنا محمدا عبده
ورسوله الهادي إلى سبيل الرشاد فمن عدل عن اقتدى به وفاز صلى
الله عليه وعلى آله وأصحابه ومن حوى بيته من أزاح عنه الطاهرات وحاز
وبعد فقد نظرت عند اقرأي لمغني اللبيب عن كتب الاعاريب ما كتبه عليه
الشيخ شمس الدين محمد ابن الصائغ الحنفي وسماه بتذريبه السلف عن تهذيب الخلف
وذلك إلى اثنا عشر المجلدة والتعليق الذي كتبه الشيخ بدر الدين محمد ابن ابي
بكر الدماميني بالديار المصرية والشرح الذي اطرزه بعون ذلك بالبلاد الهندية
وسماه بتحفة الغريب وإذا أبي مملوة باعتراضات يحمد جوابها ومستحسنة يتعلق
بتحقيق ولبوبه بابها وقد منح الله تعالى باجوبته ما عظم مزدلك وتنوير ما أظلم من
اشكال حالك فسألني بعض الاصحاب اذا قيد ذلك بكتاب وان اضم اليه حل الشواهد
والابيات وشرح ما لم يشرح بعد من المشكلات فاجبت مطلوبه وحققت مرغوبه
سالكا سبيل الانصاف جانبا عن طريق التعصب والاجحاف وسميته بالمنصف
الكلم على مغني ابن هشام واسأل الله تعالى العصمة مما يعاب والهداية الى طريق الصواب
قوله اما بعد فحمد الله الخ هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم لاجل جميل
اختياري ففي جهة المتعظيم مخرج للاستهزاء والسخرية واختياري مخرج للثنا
لاجميل غير اختياري فانه مدح لا حمد لان المدح اعم متعلقا من الحمد لانه يقال
مدحت اللؤلؤة على صفائها ومدحت زيدا على رشاقة قده ولا يقال حمدتها
ومنهم من منع اطلاق المدح على الثنا لاجل جميل غير اختياري بنا على انه مساو
للحمد وقال ما قيل في اللؤلؤة مولد لا عبرة به وما قيل في الدر خطا او مأول لدلالة
على الافعال الاختيارية وعلى هذا فالتقييد بالاختياري لبيان ما هيه الحمد لا
للاحتراز وفي الكشاف الحمد والمدح اخوان قال التفتازاني من الشايع في كتبه
انه يريد بكون اللفظين اخوين ان يكون بينهما اشتقاق كبير بان يشتركا في الحروف
الاصول من غير ترتيب كالحمد والمدح او اكثر بان يشتركا في اكثر الحروف فقط كالفلق
والفلج والفلذ مع اتحاد في المعنى او لتناسب لكن سوق كلامه هاهنا وصريح كلامه
في الفائق يدل على تراد فهما انتهى وفي تفسير الامام في سورة الانعام الحمد الذي
اخص مطلقا من المدح لاختصاص الحمد بما يدخل تحت الاختيار وتبعه على ذلك البيضاوي
في تفسيره والطيبي في شرح الكشاف والله اسم للذات الواجب الوجود المستحق لجميع
المحامد الدال عليه تعالى دلالة جامعة لمعاني اسمائه الحسنى كلها ما علم منها وما لم يعلم
ولذلك قيل انه اكبر اسم من اسمائه الكريمه سموي اسم الله هو من اسما الله لا تقدس
وتعالى

قبل انه مشتق من الاله وهو فعال بمعنى مفعول حذفت الفه منه وفيه نظر لان
الاله والالاه مختلفان في اللفظ والمعنى اما في اللفظ فلان احدهما في الظاهر الذي لا يعول
عنه الا الدليل معتل العين والثاني مهموز الفا صحيح العين واللام واما في المعنى فلان الله
خاص بربنا تعالى في لغاتهم والاسلام والالاه ليس كذلك ولان الضمرة اذا حذفت
ابدا من غير سبب نقل حركتها الى ما قبلها لزم حذف الفاعل بلا سبب ولا شبهة ذي
سبب من كلية ثلاثية اللفظ واذا حذفت بعد نقل حركتها الى ما قبلها لزم مخالفة الاصل
من وجوه فيقل الحركة في الكلمتين على سبيل اللزوم ولا نظير له وثقل الحركة اليسر ما بعدها
وذلك يوجب اجتماع ساكنين متحركين وتسكين المنقول اليه الموجب لكراهة النقل عملا بكل
عمل واجب غام المنقول اليه فيما بعد الهمزة وذلك يعمل عن الغاء سكون الهمزة في تقدير
الثبوت كذا في شرح الدماميني قوله وذكر ابن مالك نحو هذا في شرح التسهيل وقال فيه
والجواب عن هذا ان اسم الله بحسب الاصل مخالفة للفظة الالاه بل كل منهما يشير
الى صحاح العين والدليل الذي يدل على الظاهر ما حله هو كثرة دوران الله في الكلام وسائر
الالاه في المذكور وقلة وقوعه على الله تعالى قال التفتازاني اذ ذلك يرجح الحكم بان اصله الاله
على ما جرى سيبويه من ان اصله لاه تستر واحتجب واختلافهما في المعنى بالخصوص والعموم
لا يمنع اشتقاق احدهما من الاخر لان ذلك من اسباب في المعنى وهي شرط في الاشتقاق
لا تمام انكلة الثلاثية اللفظ بل باعتبار غاية الاشراف ثلاثية الاصل وحرف اللين
لما تنزل من هذه اللفظة منزلة الجزء لم يكن تحركه في كلتين والانفصال احسان وآل
الرجل اهله وعياله وآله ايضا اتباعه كذا في الصحاح وآله صلى الله عليه وسلم بنو هاشم وبنو
المطلب الموجودون وقيل قرابته الاتقون وقيل اتقياء المؤمنين فتدخل فيه الصحابة كلهم
واهل هذا هو الذي اعتمد المصنف فانه لم يذكر الصحابة وفي حاشية التفتازاني ومعنى
اهل الرجل خاصته وقرابته واهل البيت سكانه واهل الاسلام المسلمون وخصه الاله
العرابة بنا بعها والاهل القرابة كان لها تابع اولم يكن واصله عند سيبويه اهل لانه قال
المصنف في اخوات اله وقيل اصله اول واختاره هذا غير واحد من المحققين ولا ينافيه
الا لمن له شرف من الحلا الذكور فلا يقال اله الاسكاف ولا آل الحائك ولا آل فاطمة وفي
هم الاختص الضمر قالوا الا للدينة والا البعض ولا يجوز اضافته الى المضمر عند الكسائي
وابي جعفر النحاس وابي بكر الزبيدي واجازها غيرهم وهو الصحيح ويفتوحه تاله
من غير رويه والقوائح جمع قريحة وهو اول ما يستنبط من البير ثم قيل لمبدأ كل شئ
قريحة اي استنباط العلم بجودة الطبع كذا في الصحاح والمراد بها هنا الطباع وتجيح
بفتح التون يميل والجوائح الاضلاح مما يلي المصدور واريد بها هنا القلوب مجازا من اطلاق
اسم احد المجاورين على الاخر والذريعة بالذال المعجمة كالوسيلة في الوزن والمعنى
ولما كان كتاب الله تعالى وحديث النبي صلى الله عليه وسلم باعتبار المعاني الاخروية كالشئ
الواحد اورد الخبر عنهما بالاعراب في اللغة الاصطلاح بالنحو وفي الاصطلاح يقال على
علمي النحو وهو ما ذكر في شرح اللبيب علم بقوانين يعرف بها احوال التراكيب العربية من الاعراب

وينقل الهمزة الى محل ما بعد حذفها وتسكين المنقول اليه واجتلاب الكلمة بالادغام مفتقر الى صح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)