فصل اما وقوع عن ان كم يبين ايقاعه انما هو المفوضة انه لو ابرأه عنه
بعد فصله به صح ورجع المرتهن على الراهن بما دفعه وفرق كذا في المرابيل
مرقسم الهدوا لبرواختتم الرهن بما تقدم منه الحكم الاول جواز الكفالة
لانه يسقط بدونه بالتعجيل ومنه الحكم الثاني جواز الرهن به فلا تجوز
الكفالة والرهن بالاعيان المضمونة بغيرها كالمبيع واما المضمونة
بنفسها كالمغصوب وبدل الخلع والمتهم وبدل الصلح عن دم العمد والمبيع
قبل قبضه والمقبوض على سوم الشراء فتصح الكفالة والرهن بها لانها مضمونة
بالدين قال كما سوطه مع قبالة الكفيل في تكملة شرح المجمع
فرع في الاعصار الفرضية وقف كتب وشرط الواقف ان لا تعار ولا يرهن
ولا تخرج من مكان تحبيسها لا يرهن ولا تخرج اصلا والذي افول في هذا ان
الرهن لا يصح لهذا لانه غير مضمونة في يد الموقوف عليه ولا يقال لما
عارية ايضا لانه كان من اهل الوقف استعمالها وتبرع عليه
بامانة فشرط اخذ الرهن عليها فاسدا واذا عطلها كان رهنا فاسدا ويكون
في يده حكم الكتب امانة لان فاسد العقود في حكم الصحيح والرهن امانة
هذا اذا اريد الرهن الشرعي واذا اريد مسلوله لغة وان يكون تركة فيصح
الشرط لانه غرض صحيح وان لم يعلم مراد الواقف فيحتمل ان يقال بالبطلان
في الشرط المذكور حملا على المعنى الشرعي ويحتمل ان يقال بالصحة حملا على
اللغوي وهو الاوجه تصحيحا للكلام ما امكن وحينئذ لا يجوز اخراجها بدونه
وان قلنا ببطلانه لم يجز اخراجها بدونه لتعذره والبدونه اما للانه خلاف شرط
الواقف واما لفساد الاستثنائي وكما انه قال لا تخرج ملفوظا ولو قال ذلك
صح لانه شرط فيه غرض صحيح لان اخراجها مضنة ضياعها بل يجب على
ناظر الوقف ان يمنع كل من يريد الانتفاع بتلك الكتب بمكانها ومع بعض

الوقف يقول لا تخرج الا بتذكرة وهذا لا بأس به ولا وجه لبطلانه وهو كما
حملنا عليه قوله الرهن في المرابيل اللغوي فيصح ويكون المقصود ان تحويز
الوقف الانتفاع لم يخرج به مشروطه بان يضع في خزانة الوقف ما يذكر هو
بإعادة الموقوف وتذكر الخازن به مطلقا فينبغي ان يصح هذا ومتى
اختل عن غير هذا الوجه الذي شرطه الواقف يمتنع ولا نقول ان تلك التذكرة
تبقى رهنا بل لا بد من اخذها فاذا اخذها الخازن برئ الكفيل ويجب
عليه الرد ايضا بغير طلب ولا يعد ان يحمل قول الواقف الرهن على هذا
المعنى حتى يصح اذا ذكر بلفظ الرهن تنزيلا للفظ على المعنى ما امكن وحينئذ
يجوز اخراجه بالشرط المذكور ويمتنع بغيره لكن لا يشبه انه احكام الرهن ولا يستحق
بيعه ولا بين الكفالة اذا قلنا بغير تعريفه ولو تلف بتفريطه ضمنه والا لم يتغير
ذلك الرهون لو مات به ولا يمتنع على صاحبه التصرف فيه اه وقال الحلبي
لا يصح الرهن بالامانات مثل امانات الكتب الموقوفة والرهن بالامانات باطل
فاذا هلك لم يجب شيء بخلاف الرهن الفاسد فانه مضمون كالصحيح وانما
وهو انتفاع شرطه وحمله على المعنى اللغوي غير بعيد ومنه الحكم الثالث صحة
ابراء عنه فلا يصح الابراء عن الاعيان والابراء عن دعواها صحيح حتى لو قال ابرأتك
عن دعوى هذا العين صح الابراء فلا تسمع دعواه بها ولو قال برئت من كل
الدراهم ومن دعوى هذه لم تسمع دعواه وبينته ولو قال ابرأتك عنها او عن
خصومته فيها فهو باطل كما لو قال ابرأتك من خراج وانما ابراؤه عن ضمانه فتراءى
من الصلح وفي كلام الحلبي من الامور الآتية قبيله بيسير من البيع والرهن والكفالة
والاجارة والهبة والقسمة ان ما يبرأ من الاعيان في الابراء الانتفاع
لكن من امانات الغير افترق الزوجان وابراء كل واحد منهما صاحبه عن
جميع الزوجية وكان للزوج ان يرجع ارضوا اعيان فاتبعه والغصاد والاعيان