

في معنى الحرف العلمية ليستعزى الى حقيقة شبيهة لان التانيث المقصود  
مخارفي فان العدليست التانيث بجي ارباطه واكثر من المرفوعة غير المدونة فانها  
لا تلحق بالثانيث المدونة وتوسع العلمية لان مخرفة الف الثاني المدونة  
التي في الاصل بخلاف المعنى فلا يشترك المشابهة في المصنوعة وخصه بزيادة  
على الحافة لا يبدلها ولو لم يكن في الحرف فبمعنى مرفوعة في معنى الحرف  
اجزاء عن يمين والي الثاني فان العلمية غير مرفوعة فيها مستقلا بل بالثانيث  
ففي الاحوال الثالث متخفة حرف لما بين انما شرطه في هذا العدل واوله المتعل  
وهي لا يتحققان فيا تشكيروني بلا سبب او غير سبب واحد الا نحو الحرف يريه ما كان  
الوصفية الاصلية في هذا مرة قبل العلمية كما كان وان كان سببها في الوصفية  
الاصلية بعد زوال الحافة عن الاعتبار عن العلمية لما تروى في اعتبارها كتابات  
لانها مقود ولا تخفف لاعتبارها لانها انما بالعلمية ولم تعد بالثانيث والاصل في  
الزائل ان لا يبرز وجه سببويه اعتبارها الوصفية الزائفة في اسود وارجح وانتم  
بالانفاق وردة بالثانيث الوصفية لم تزل بالعلمية فيما لا اعتبارها من اهل انزال  
الاهام فقط وفيما بين فيه ثبات بالعلمية فالعقاص فاسد وانما الخرج وافضل  
التفصيل يميزن اذا سمع بها ثم تذكر وتبين فان بالانفاق عدم ظهور الوصفية الاصلية  
فيها ومن سمع من منفرد بالانفاق لغيره فليس هو الوصفية في معرفت باب احاد يبين  
ما في العدل المتخفف فيقال في حق واخره نحوها عملا لما ذكره لولا جعل على ثلثين لم يبرهن  
بالانفاق وما ذكره النص مذهب الكرخة لان العدل في هذا الباب يلزم للموصف فيقول  
ببراهمه واذ يسمي جماعة الى مع الحرف اعتبار العدل الاصل مع العلمية ولو كان باب  
اجاد منع على مقتضى السمع حلقا او على مقتضى في سببويه ايضا لا اعتبار الوصفية  
الاصلية بعد زوال اللانق والعدل تابع لسان في الاعتبار وفي سبب مذهب الاخص الحرف  
في هذا الحرف واما العدل المقدم في فعدله حال في قول ولو لم يكن في الخراف المتخففي  
وتكبره التي تكبر ما علمية مستحقة في جعلها بالبراهمه واحد حاسم به البارز ان  
لا سمع والسكون في سبب اللسان في ما يراه وقع الحرف في نظره في هذا الموضوع كقولك  
رب علمية الوصفية المشهورة عطلة على واحكم قول الحق في قوله صلى الى الحق  
بسطا على وتكبر علمية كاسامة بها الى بالعلمية المشهورة عطلة اذ لا يتصور في

في كافي ومعنى الحرف من استعمال السبب في الاصل لا بالخروج ويخرج علمية  
مفردان وكثيرين زيد وان زيدا ويريد مع العلم ما حلت فلا يظهر مع الحرف  
وهذا صواب في زيادة هذه على الفينة والعلمية في مجال تحقيق الاشارة لا يترتب  
الحرف حال العلم وهذا التحليل اولى من قولهم لسان في الزوال يحصل له وهو  
واذا قول بعضهم في تحقيق السبب ان في فاسد لا يشترك في عدم الفهم وقدم الاشارة  
في الاصل لا في العلمين لا يكونان الزين غير مختار فان الزوال لا يبرز الا حرارة والماء والارودة  
والمنزلة في شئ نحو مشهوره رضوان وفي حرارة ليس التريب ليحقق السبب وعدم الكساد  
نحو باطنا في شئ نحو ما علمين لان الجلاء يحكى على عاها على علمه يناسخ الحرف في كل لا يتر  
فما يترجم وقد كون ان في صوتا نحو سببويه فان يمتق ولا يمتق في طرف العطف  
كأنه يتخفف علميا فان لا يمتق انما دون مع الحرف ولا مع باقي العلمية نحو مختار في  
وجوان ناطق علمية واجب على الالهي انما بانها مستبان وباب غير المنفرد في معنى لا يترجم  
العبارات وفيه نظر لانها محكي على الالهي والالهي ان محكي وان عدت في معنى الاصل  
اذا صارت على كونها معرفة محكية فان ذلك بالعروض التي تخففه وقد عده النص في معنى  
العلمية مطلقا لم يوجب واقامة كسفة بما ذكره فيما بعد وفيه ايضا نظرا لما ذكره في  
ما قبل العلمية ولوقال النص والعلمية بشرط العلمية وعدم التربة كان اخص واسهل  
وامنع وادونها بالعلمية بعد كونها خلاف المصطلح ثم يتخفف استدراك العدلين  
والالهي والنون المرفوعة في الاخر وهو وجود العلم باعتبار كونها سببا واحدا لو كان  
في صفة وقد تفرقت حاشية طرفة في الحرف عدم عطلة في مؤنثه ليحقق شابهة  
لاني الثاني وهن وجوده في الاصل اولى لان المشابهة في عدم قبول النون لا بوجود  
علمية يبينها واشتراك العلم كاستقامته والالهي العلم والالهي العلم في صفة  
وتسقط العلمية ليست معاها انما ولو احتجت النون الاصلية جاز المتخفف  
ولا يجب كان ان كان يترجم في حرف لان فقال وان كان في حاشية في هذا العلم  
ومنه فائدة ثالثة على الحاشية والف الاشارة المرفوعة يبيخ الزيادة بالانفاق  
المعنى اللغوي يبين اول الف في معنى فانه غير معروف حال العلمية مع ان الف  
ليس للانفاق الاصطلاحي اذ لا يتسكى في الاصل في يترجم به ومشرط في معنى

في كافي ومعنى الحرف من استعمال السبب في الاصل لا بالخروج ويخرج علمية  
مفردان وكثيرين زيد وان زيدا ويريد مع العلم ما حلت فلا يظهر مع الحرف  
وهذا صواب في زيادة هذه على الفينة والعلمية في مجال تحقيق الاشارة لا يترتب  
الحرف حال العلم وهذا التحليل اولى من قولهم لسان في الزوال يحصل له وهو  
واذا قول بعضهم في تحقيق السبب ان في فاسد لا يشترك في عدم الفهم وقدم الاشارة  
في الاصل لا في العلمين لا يكونان الزين غير مختار فان الزوال لا يبرز الا حرارة والماء والارودة  
والمنزلة في شئ نحو مشهوره رضوان وفي حرارة ليس التريب ليحقق السبب وعدم الكساد  
نحو باطنا في شئ نحو ما علمين لان الجلاء يحكى على عاها على علمه يناسخ الحرف في كل لا يتر  
فما يترجم وقد كون ان في صوتا نحو سببويه فان يمتق ولا يمتق في طرف العطف  
كأنه يتخفف علميا فان لا يمتق انما دون مع الحرف ولا مع باقي العلمية نحو مختار في  
وجوان ناطق علمية واجب على الالهي انما بانها مستبان وباب غير المنفرد في معنى لا يترجم  
العبارات وفيه نظر لانها محكي على الالهي والالهي ان محكي وان عدت في معنى الاصل  
اذا صارت على كونها معرفة محكية فان ذلك بالعروض التي تخففه وقد عده النص في معنى  
العلمية مطلقا لم يوجب واقامة كسفة بما ذكره فيما بعد وفيه ايضا نظرا لما ذكره في  
ما قبل العلمية ولوقال النص والعلمية بشرط العلمية وعدم التربة كان اخص واسهل  
وامنع وادونها بالعلمية بعد كونها خلاف المصطلح ثم يتخفف استدراك العدلين  
والالهي والنون المرفوعة في الاخر وهو وجود العلم باعتبار كونها سببا واحدا لو كان  
في صفة وقد تفرقت حاشية طرفة في الحرف عدم عطلة في مؤنثه ليحقق شابهة  
لاني الثاني وهن وجوده في الاصل اولى لان المشابهة في عدم قبول النون لا بوجود  
علمية يبينها واشتراك العلم كاستقامته والالهي العلم والالهي العلم في صفة  
وتسقط العلمية ليست معاها انما ولو احتجت النون الاصلية جاز المتخفف  
ولا يجب كان ان كان يترجم في حرف لان فقال وان كان في حاشية في هذا العلم  
ومنه فائدة ثالثة على الحاشية والف الاشارة المرفوعة يبيخ الزيادة بالانفاق  
المعنى اللغوي يبين اول الف في معنى فانه غير معروف حال العلمية مع ان الف  
ليس للانفاق الاصطلاحي اذ لا يتسكى في الاصل في يترجم به ومشرط في معنى