القدوری ان الوکیل بالخلع لو خلعها بغیر عوض لا یجوز والاصح انه
یجوز لان الخلع بعوض کما هو متعارف وبغیر عوض ایضا متعارف
فیصیر وکیلا بهما وان باع منها طلاقها فالصحیح ان هذا خلع سواد
وجیز فی باب الخلع من کتاب الطلاق ف خالعها بشرط ان تمسک
بی هذین الولدین عشر سنین بنفقتها وکسوتها فتزوجت وذهبت
الی قریة اخری فانفق ابوهما علیهما یرجع علیها بقیمة ما انفق فی تلک
المدة لا بما انفق ط مثله قنیه فی باب الخلع خ ولو اختلعت نفسها
من زوجها بمهرها ونفقة ولدها عشر سنین وهی معسرة لا تقدر علی
نفقة ولدها فلها ان تطالب الزوج بنفقة الولد لان بدل الخلع دین
علیها فلا تسقط نفقة الولد عنه بدین له علیها کما اذا کان له علیها دین
آخر وهی لا تقدر علی قضائه لا تسقط نفقة الولد عنه قال رضی الله عنه
وعلیه الاعتماد لا علی ما اجاب به سایر المفتین انه تسقط قنیه
فی باب الخلع من الطلاق ان خالع امراته ثم ادعی الاستثناء فی
الخلع فی ظاهر الروایة هذا والطلاق سواء وان ذکر البدل فی الخلع
فقال خالعتک علی کذا فقبلت ثم ادعی الاستثناء ذکر عصام
وغیره انه لا یصدق قضاء اذا اخذ علی الخلع جعلا واراد باخذ
الجعل ذکر البدل فی الخلع لا حقیقة الاخذ وکما لا یصدقه القاضی فیما
ذکرنا لا تصدقه المرأة قاضیخان فی اواخر باب التعلیق من کتاب
الطلاق وفی الفتاوی الصغری اذا ذکر الجعل لا تسمع دعوی
الاستثناء خلاصه فی السادس من کتاب الطلاق رجل خالع
ابنته من زوجها ان کانت الابنة کبیرة وضمن الاب بدل الخلع
تم الخلع لان الاجنبی لو فعل ذلک تم الخلع فالاب اولی فان
خالع الاب علی صداقها وضمن تم الخلع ایضا ثم ینظر ان اجازته المرأة
نفذت اجازتها ویسقط المهر وان لم تجز کان صداقها علی الزوج و
یرجع الزوج علی الاب بذلک بحکم الضمان کان الاب قال لو خالع

علی صداقها

علی صداقها ان اجازته وان لم تجز فعلی مقدار ذلک وان کانت
الابنة صغیرة فان ضمن الاب تم الخلع بقبوله ویکون صداقها علی
الزوج ثم یرجع الزوج علی الاب وان لم یضمن الاب لا یجب المال
لا علی الاب ولا علی الصغیرة کما لو کانت کبیرة وهل یقع الطلاق
ان قبلت الصغیرة یقع کما لو کان الخلع مع الصغیرة وان قبل الاب
عقد الخلع اختلف المشایخ فی وقوع الطلاق لاختلاف الروایة
والصحیح انه یقع لان لسان الاب کلسانها وان کان الخلع بین الزوج
وام الصغیرة ان اضافت الام البدل الی مال نفسها او ضمنت تم الخلع
کما لو کان الخلع مع الاجنبی وان لم تضف ولم تضمن هل یقع الطلاق
کما یقع فی خلع الاب لا روایة فیه والصحیح انه لا یقع وان کان العاقد
اجنبیا ولم یضمن البدل هل یتوقف الخلع قال بعضهم ان کانت الصغیرة
تعقل العقد وتعبر یتوقف الخلع علی قبولها وقال بعضهم لا یتوقف قاضیخان
فی باب الخلع وفی فتاوی القاضی ظهیر الدین قال لغیره طلق امرأتی
فخالعها علی مال وطلقها علی مال فالصحیح انها ان کانت مدخولا بها لا یجوز
لانه وکله بطلاق لا یرفع النکاح وقد اتی بطلاق یرفع النکاح وان
لم تکن مدخولا بها جاز قال فعلی هذا الوکیل بالخلع اذا طلق مطلقا ینبغی
ان یجوز لانه خالف الی خیر وذکر القدوری ان الوکیل بالخلع اذا خالعها
بغیر عوض لا یجوز وقیل الاصح انه یجوز لان الخلع بعوض وبغیر عوض متعارف
فیصیر وکیلا بهما جمیعا وذکر ظهیر الدین المرغینانی انه لا یصح الخلع سواء
کانت مدخولا بها او لم تکن لان الخلع تصرف آخر غیر الطلاق فی الفصل
الثانی والعشرین من العمادیة هشام عن محمد اذا وکل الرجل رجلا بخلع
امرأته ان ترکت مهرها فترکت مهرها فقال الوکیل طلقتک ثلثا لا یقع
شیء فی قیاس قول ابی حنیفة ونحن نری انه یقع واحدة بجمیع المهر تاتارخانیه
فی اواخر الفصل السادس عشر من کتاب الطلاق ولو اختلعت الصغیرة
التی تعقل وتعبر من زوجها علی صداقها یقع طلاق باین ولا تسقط