

King Saud Univ

ووجهها به ولا يلبثت الى قوامها بل لا حلا للورثة استحقاق  
 العين من الزكاة ما وادى قيمة الى الغناء ولو لم يلبث بعض الورثة  
 حتى فرغ من لفه وادى قيمة الى الاخر ليس له ذلك لان حق  
 الورثة متعلق بعين الميت وحق الغنا متعلق بما في اليد  
 في الثاني والعشرين من الفصول من عليه وبين غير يفرق  
 على من ورثت حصة حصته من الدين لا يبيع حصته غيره  
 الا بين الاثبات على الورث الاخر اذا الدين لم يفرق ثم الفصل  
**كتاب القضاة** ذكر في باب القضاة لخصائص في الدين  
 قال المديني سنة حاضرة في المصلا في المجلسين استخلف  
 ابو يوسف ثم استخلفه القاضي وقال ابو يوسف في قول  
 محمد بن حنبل وكان المسئلة محتمدا فيهما يستشهد القاضي فان  
 رأى المصلح في قول في حقيقته لا يخلفه وان رأى المصلح في قول  
 ابو يوسف يخلفه ثم القضاة في الفصل من اختلاف  
 كتاب الدعوى فان حاشيته بران كرده است وما نده وهم  
 كما ان الزمان جرت ضرر است فانه يحتمل على ان كان قاض  
 ذكره في قضاة في حاشيته فاعده في كتاب الدعوى وقال المديني  
 القاضي ران لا يجزى المراد لا يجزى عليها عليه في الخامس من الثانيين  
 من الفصولين ومن جها رخصت على الجمع وكذا لوجه في الا  
 من على ان يطال القضاة بان اوتي على خردا ران لا ران و  
 وقضى له ثم اذيع المضي عليه است مورثة او اذيع خارج  
 الاست من فلان ويرث من يقضى له ويرث المديني عليه فلان  
 من فلان او من المديني بما اوقف عليه بالدية ليرث من على جها  
 عنده بران في الرابع من القضاة ومن اخطا اعضاء غيره فليح  
 انه لا يصيب قاضيا ولو وقع لا ينفذ حكمه ويثبت في الفصل  
 من الفصولين واطلق بعض الفساح الدباب الى السلطة

والكفاية

King Saud Univ

والاستعانة بما عوانه اول الاستعانة حقه قبل العجز الاستعانة  
 بالقبض كنه لا يقضى به الا اذا تجزى القاضى ويعطى له في المطلق  
 له ذلك وقبول ان ذهب الى سلطان اوله وانما ما يعيد  
 مما أخذت وكل القاضى لم يفر من ان الزيادة وادى الى حشر  
 وقره ولم يفر وثبت ثم رده عند القاضى ليعا في علم قدر رده  
 بران في الثاني من كتاب القضاة القاضى اذا اذيع في الا  
 على قاضى اولى اهل مصره فعند الفتوى الميهض لولا ان يفر  
 القضاة اما اذا اذيعه فواسر المديني عليه وامر المديني القضاة  
 ففعل بالبحر القاضى فانما في اتم طاعة في العشرة من كتاب  
 القضاة لو قال قاضى قضيت عليه برجم وضرب فافعل في حيا  
 فعل لان المين ولذا كان كما في حشر رده حشر حشر حشر  
 يعاين المأمور حشر احشا على وعلى قضاة لا يعقل كما بالقضاة  
 ورثت ايضا والقضاة الا في كتابهم لا ضرورة قبل لوعالم عدلا  
 وسكان تسليم شرح الاثبات في حساب الدعوى اذا كان في  
 المص قاضيان كل واحد في حمله على حدة فوقف فوقف فوقف  
 رجلين احدهما في حمله والاخر في حمله اخرى والمديني بران في  
 القاضى حمله والاخر ناه قال ابو يوسف العدة المديني وقال  
 محمد ابو المديني عليه وعليه الفتوى في الفصل الاقران العا  
 ولو تنازع محمد بن يحيى والبلدي في حصة وار وكذا في حشر  
 القاضى المديني عليه ولا يقضى الا بحشر على المديني وسوق  
 عسرى بران في الرابع من كتاب القضاة ولا بأس للقاضى ان  
 يخصص المصالح ان منع عنها المصالح فان اذيعه ولا يرضى  
 بذلك فلا يردوا المصالح ويكرها على خصوصية وينفذ القضاة  
 ان من قاسم حشر له حصة القضاة في اخر ارب القاضى في حشر  
 ان اذيعه المصالح وان اذيعه ليعلم ان الاحكام القضاة يفرص

Copyrighted by King Saud University