الیه بکتابة لا یقضی بکتابة کما لو حضر شاهد الاصل قبل ان یقضی بشهادة
الفرع فتاوی قاضیخان فی فصل کتاب القاضی من کتاب الشهادات اما
القاضی الکاتب ینبغی ان یکون معلوما لان الحجة کتاب القاضی
ولا بد ان یعلم المکتوب الیه انه کتاب للقاضی حتی یقبله واعلامه
یکون بکتابة اسم القاضی واسم ابیه واسم جده او قبیلته لان اعلام
الانسان اذا کان غایبا بهذه الاشیاء واذا لم یذکر اسم ابیه وجده
لا یحصل التعریف بالاتفاق وان ذکر اسم ابیه ولم یذکر اسم جده او
قبیلته فعند ابی حنیفة رحمه الله لا یحصل التعریف وسیاتی الکلام
فیه بعد ان شاء الله وان کان مشهورا اکتفی بالاسم الذی کان مشهورا
بذلک لان کتابة ما زاده علی ذلک للتعریف واذا حصل التعریف بدونه
اکتفی بذلک من المحیط البرهانی فی اوایل فصل کتاب القاضی الی القاضی
مسایل شتی جدار بین کرمین لرجلین انهدم فاستعدی احدهما الی
الحاکم عند اباء صاحبه البناء فامر الحاکم البناء برضی المستعدی علی ان
یبنی جدارا ویاخذ الاجر منهما فبنی کان له ان یاخذ الاجر منهما جمیعا
بزازیه فی نوع فی عمارة الحایط المشترک من کتاب الحیطان جدار بین
رجلین انهدم ولاحدهما بنات ونسوة فاراد صاحب العیال ان
یبنیان وابی الاخر قال بعضهم لا یجبر الابی وقال الفقیه ابو اللیث رحمه الله
فی زماننا یجبر لانه لا بد ان یکون بینهما سترة قال مولانا رحمه الله وینبغی
ان یکون الجواب علی التفصیل ان کان اصل الجدار یحتمل القسمة بحیث
یمکن لکل واحد منهما ان یبنی فی نصیبه سترة لا یجبر الابی علی البناء
وان کان اصل الحایط لا یحتمل القسمة علی هذا الوجه یومر الابی بالبناء
قاضیخان فی اول الحیطان من کتاب الصلح وان هدم صاحب السفل
السفل کان لصاحب العلو ان یامره بالبناء لیبنی علیه العلو من المحل
المزبور لیس لصاحب العلو اذا انهدم السفل ان یاخذ صاحب السفل
بالبناء لکن یقال صاحب العلو ابن السفل ان شیت حتی تبلغ موضع

علوک

علوک ثم ابن علوک ولیس لصاحب السفل ان یسکن حتی یعطی قیمة بناء
السفل وذو العلو یسکن علوه والسفل کالرهن فی یده ولا یجبر الحایط
لان ارضه لا تقسم اما السفل فلا وسقف السفل بکل الاته لصاحب السفل
ولصاحب العلو سکناه منیة المفتی فی مسایل عمارة الحایط المشترک
من کتاب القسمة اذا اراد الرجل احداث ظلة فی طریق العامة لا یضر
بالعامة فالصحیح من مذهب ابی حنیفة رحمه الله تعالی ان لکل واحد من احاد
المسلمین حق المنع وحق الطرح وعند محمد له حق الخصومة فی المنع دون
حق الرفع وقال ابو یوسف رحمه الله لیس له حق المنع ولا حق الرفع الا اذا
کان یضر بالمسلمین فلکل واحد من المسلمین حق المنع والرفع جمیعا مجمع
الفتاوی فی فصل مسایل یتعلق بالطریق من کتاب القسمة حد القدیم
ان لا یحفظ اقرانه ورای هذا الوقت کیف کان یجعل اقصی الوقت الذی
یحفظه الناس حد القدیم ویبنی علیه الامر فی تصرف الانسان فی ملکه علی وجه
لا یضر جاره من الفصل الخامس والثلثین من الفصولین وفی
الاجناس قال هشام قلت لمحمد رحمه الله ما تقول فی رجل له داران احدیهما
یمنة والاخری یسرة وبینهما طریق للمسلمین فبنی ظلة فوق الطریق علیهما
قال فی قولی ان کان البناء لا یضر بالطریق لا باس به وان خاصمه بعض الناس
احد لا اهدمها وان خاصمه قبل البناء فله منعه خلاصه فی اول کتاب
الحیطان داران متلاصقان جعل احد صاحبیهما فی داره اصطبلا لم یکن
فی القدیم مسکنا وفی ذلک ضرر علی صاحب الدار الاخری قال ابو القاسم
اذا کان وجوه الدواب الی الجدار لا یمنع وان کان حوافرها الیه فللجار
منعه وهذا خلاف ما ذکر فی الکتاب من ان من تصرف فی ملکه لیس
للاخر منعه وان کان یتضرر بذلک التصرف ثم اذا خرب دار الجار وعلم
انها خربت بسبب الاصطبل هل یضمن صاحب الاصطبل قال ظهیر الدین
لا یضمن لان فعل الدواب لا یضاف الیه فلو ضمن انما یضمن بالتسبب وهو
او حال الدواب فاذا لم یکن متعدیا فی ذلک لا یضمن بخلاف ما لو ساق فی

Copyright © King Saud University