

ماتت عن زرع فصرق النصف الباقي الى المصعب عالم بعدد عذراة نوح ام ولد  
ذويت وولدت منه وهايت ابوعمر لايون منه **ح** ولام الولد من مشاعها بين  
بدموت مولاهما **ح** وقيصم وقنعن اسحقان وكذا لومات وعشق عبلة فله  
خفاة وقلنونه وقيصم وازاره وسراويله وبن الشيف والمنطقة الا ان يقول  
له متاعه فيوه وصيته ابن المبارك للبلاد قاسم وانه ثياب ام الولد ذلك  
**م** برواية ابن سماعين محمد بن ماسه وانه ثياب العبد نظر فقد ذكر  
**م** وانا المدبر فليمن له من ثياب الثياب وغيرها لانه يخرج من الثلب وام  
الولد من صبي المار قال ربع الله سبيلت عمل فانت عن زرع وبنين وانه لاي  
دام ولا قال لها سوي مر على زوجها فانه وبنار عمت الزرع ولم يتوك الا من  
ديارا فقلت ليقيم بين البنين وانه انما يتكلم بقدر سهرهم لانه ذكر في كتاب  
الربيع والعين اذا كان على بعض الوردية وبن بن جيس عيني الركة بحسب ما علمت  
الربيع كانه عيني ويتوك حصته عليه ويتوك الدين لانصبا خيره من الورث  
محبنا على الزرع من الموشة وعشرين وبنوا كاهين وبنو الحسب وبنوا  
في نصيب البنين وانه فيكون بينهم سهرهم من احد السليم وقد اقرهم كثر  
من سنة زماننا انه يقيم الحسن بينهم ثلاثة فانه يخلطون حسن  
**كتاب** الشروط في باه دار ابه الصغير ولم يكتب في الصراة ما  
يكفي الولاية بغير الصكر قال محمد بن قيس **ح** وثيقه الضيف مع المودة عهدهم  
بينة بلغوي لا بد وان يكتب انه صاحبها عاقوب بلغوي بعينه لانه اذا لم يكتب بعينه  
يكون صحيحا عاقوب مكر وقال في فصل حانوث بيع باذن القاطع من الركة فيفضة  
دين الميتة اكثر وفعال الذرك على الباني بعد الصكر فامد من جريمن اهدى  
انه لا ضمان في البيع على اهل القاطع والفلان انه ليس فيه ان الزويم يطب دية لانه اقدم  
بطلبه لا ببايع في ذلك من الركة وقال في فصل حدود كتيبه في اخر حدوده الرض فيها  
عامة فقل بن فلان بعد فامد وينبغي ان يقول بنوا من في فلان بن فلان بن فلان  
السامرة عن ابن جبر فيفضل الارض للحالي في المبيع وقال يكتب في فصل الاراد المبيعة اذا  
كان الطراد صريحا والخر الثابت في بنه الى الورد فلان وفضل نصف الطراد الذي بين  
هذه الدار وبين الدار المبيعة هذه في هذا البيع وانما لم يكتب في الطراد من بين البايع  
وبين صاحب هذه الدار لانه تنصيص على انه بن نصف الطراد على فكر البايع والكتب  
فيها على سبيل تنصيص على ان

وكان هذا الطراد مشركا بينهما او لغيره مشرك بين المشتري وصاحبه هذه الدار  
لا يثبت فيه وكذا ليرضه في البيع وقال في فصل في بيع دار يكتب فيه وقدرها في حوزتها  
وتشملها واخرها ولينها وطبها وتراها لا يكتب علم الخ وطبها وتراها لانه  
منقول في البيع باخرها ولينها الركبة فيها حتى يخرج عن كونه منقول فالرعي امد  
هذا الحين وانه لعل كتاب **ح** لطلبه في الشاة قال المظنة الرجعية  
اذا راجعتي فانت طالق فاحيلة ان ثلث بق الزرع باح **ح** السجلات  
والخلل فيها عرض على **ح** سجنه دخوس وكيل المدعي هذا رضا على وكيل المدعي عليه  
هذا قد كتب فيه انه ادعى وكيل المدعي هذا على وكيل المدعي عليه هذا ان هذا المدعي هذا  
من هذا المدعي عليه ايضا بكذا دينا او وكيلا المدعي عليه فلانا انه اذا احضر هذا  
البايع الخن فاقبضه او فسخ البيع معه وان هذا المدعي او الخن له هذا وكيل المدعي  
وفسخ هذا الوكيل بالبيع هذا البيع في هذا المدعي فبقيت هذه الارض في المدعي  
عليه هذا لغيره وكيلا المدعي هذا على هذا ذلك فاقام وكيل المدعي بالبيع هذا كذا  
فكتب محضر الخا صميم يكون هذه الارض ملكا للمدعي بهذه السبب ويكونها  
في هذا المدعي عليه بغيره فقال فيه حاله من اهدى انه يبيع في العوى وكذا المشركي  
فلانا انه اذا احضر البايع الخن فاقبضه او فسخ البيع معه وكذا يبيع الخن الى  
هذا الوكيل بالبيع في فسخ الوكيل بالبيع معه بل قال في فسخ الوكيل المطلق فلا يبيع  
من هذا ان الغيب كان بعد فسخ الخن وكذا الوكيل بالبيع وان اراد بالفسخ هذا  
الترتيب لكل حيث صون السجلات عن غيره والبايع ان قال فسخ هذا الوكيل بالبيع  
فبقيت الارض في يدا المدعي عليه بغيره وليس كذلك لانه اذا كان هذا يبيع  
او يوصف من الاثارة فغيبه لا يكون الارض في يده فيفسخ علم بطلان البيع بتسليمها  
لاني اصل الغيب كان محق والتا ان قال فسخ يكون هذه الارض ملكا للمدعي هذا  
السبب والغيب ليس سبب للملك بل هو اعادة الى قديم ملكه او تقرير الملك  
في الارض والآية انه قال فسخ محضر الخا صميم ولم يذكرا في حكم ولو قال فسخ  
على وكيل المدعي عليه لا يبيع وانما يبيع على المدعي عليه محضر من الوكيل **ح**  
مسائله لوجودها رواية منصوصة ولا جواب عن المتأخرين ساقى مشركي  
الوكيل ولم يرد وسئل في الموكل فخر غراب الوكيل اوقات او صوحا هذا الخن بالخاص  
البايع على الوكيل ان يرد على البايع وفي القاصي اذا قلنا له القاصي فبقه بغيرها

ماتت عن زرع فصرق النصف الباقي الى المصعب عالم بعدد عذراة نوح ام ولد  
ذويت وولدت منه وهايت ابوعمر لايون منه **ح** ولام الولد من مشاعها بين  
بدموت مولاهما **ح** وقيصم وقنعن اسحقان وكذا لومات وعشق عبلة فله  
خفاة وقلنونه وقيصم وازاره وسراويله وبن الشيف والمنطقة الا ان يقول  
له متاعه فيوه وصيته ابن المبارك للبلاد قاسم وانه ثياب ام الولد ذلك  
**م** برواية ابن سماعين محمد بن ماسه وانه ثياب العبد نظر فقد ذكر  
**م** وانا المدبر فليمن له من ثياب الثياب وغيرها لانه يخرج من الثلب وام  
الولد من صبي المار قال ربع الله سبيلت عمل فانت عن زرع وبنين وانه لاي  
دام ولا قال لها سوي مر على زوجها فانه وبنار عمت الزرع ولم يتوك الا من  
ديارا فقلت ليقيم بين البنين وانه انما يتكلم بقدر سهرهم لانه ذكر في كتاب  
الربيع والعين اذا كان على بعض الوردية وبن بن جيس عيني الركة بحسب ما علمت  
الربيع كانه عيني ويتوك حصته عليه ويتوك الدين لانصبا خيره من الورث  
محبنا على الزرع من الموشة وعشرين وبنوا كاهين وبنو الحسب وبنوا  
في نصيب البنين وانه فيكون بينهم سهرهم من احد السليم وقد اقرهم كثر  
من سنة زماننا انه يقيم الحسن بينهم ثلاثة فانه يخلطون حسن  
**كتاب** الشروط في باه دار ابه الصغير ولم يكتب في الصراة ما  
يكفي الولاية بغير الصكر قال محمد بن قيس **ح** وثيقه الضيف مع المودة عهدهم  
بينة بلغوي لا بد وان يكتب انه صاحبها عاقوب بلغوي بعينه لانه اذا لم يكتب بعينه  
يكون صحيحا عاقوب مكر وقال في فصل حانوث بيع باذن القاطع من الركة فيفضة  
دين الميتة اكثر وفعال الذرك على الباني بعد الصكر فامد من جريمن اهدى  
انه لا ضمان في البيع على اهل القاطع والفلان انه ليس فيه ان الزويم يطب دية لانه اقدم  
بطلبه لا ببايع في ذلك من الركة وقال في فصل حدود كتيبه في اخر حدوده الرض فيها  
عامة فقل بن فلان بعد فامد وينبغي ان يقول بنوا من في فلان بن فلان بن فلان  
السامرة عن ابن جبر فيفضل الارض للحالي في المبيع وقال يكتب في فصل الاراد المبيعة اذا  
كان الطراد صريحا والخر الثابت في بنه الى الورد فلان وفضل نصف الطراد الذي بين  
هذه الدار وبين الدار المبيعة هذه في هذا البيع وانما لم يكتب في الطراد من بين البايع  
وبين صاحب هذه الدار لانه تنصيص على انه بن نصف الطراد على فكر البايع والكتب  
فيها على سبيل تنصيص على ان

وكان هذا الطراد مشركا بينهما او لغيره مشرك بين المشتري وصاحبه هذه الدار  
لا يثبت فيه وكذا ليرضه في البيع وقال في فصل في بيع دار يكتب فيه وقدرها في حوزتها  
وتشملها واخرها ولينها وطبها وتراها لا يكتب علم الخ وطبها وتراها لانه  
منقول في البيع باخرها ولينها الركبة فيها حتى يخرج عن كونه منقول فالرعي امد  
هذا الحين وانه لعل كتاب **ح** لطلبه في الشاة قال المظنة الرجعية  
اذا راجعتي فانت طالق فاحيلة ان ثلث بق الزرع باح **ح** السجلات  
والخلل فيها عرض على **ح** سجنه دخوس وكيل المدعي هذا رضا على وكيل المدعي عليه  
هذا قد كتب فيه انه ادعى وكيل المدعي هذا على وكيل المدعي عليه هذا ان هذا المدعي هذا  
من هذا المدعي عليه ايضا بكذا دينا او وكيلا المدعي عليه فلانا انه اذا احضر هذا  
البايع الخن فاقبضه او فسخ البيع معه وان هذا المدعي او الخن له هذا وكيل المدعي  
وفسخ هذا الوكيل بالبيع هذا البيع في هذا المدعي فبقيت هذه الارض في المدعي  
عليه هذا لغيره وكيلا المدعي هذا على هذا ذلك فاقام وكيل المدعي بالبيع هذا كذا  
فكتب محضر الخا صميم يكون هذه الارض ملكا للمدعي بهذه السبب ويكونها  
في هذا المدعي عليه بغيره فقال فيه حاله من اهدى انه يبيع في العوى وكذا المشركي  
فلانا انه اذا احضر البايع الخن فاقبضه او فسخ البيع معه وكذا يبيع الخن الى  
هذا الوكيل بالبيع في فسخ الوكيل بالبيع معه بل قال في فسخ الوكيل المطلق فلا يبيع  
من هذا ان الغيب كان بعد فسخ الخن وكذا الوكيل بالبيع وان اراد بالفسخ هذا  
الترتيب لكل حيث صون السجلات عن غيره والبايع ان قال فسخ هذا الوكيل بالبيع  
فبقيت الارض في يدا المدعي عليه بغيره وليس كذلك لانه اذا كان هذا يبيع  
او يوصف من الاثارة فغيبه لا يكون الارض في يده فيفسخ علم بطلان البيع بتسليمها  
لاني اصل الغيب كان محق والتا ان قال فسخ يكون هذه الارض ملكا للمدعي هذا  
السبب والغيب ليس سبب للملك بل هو اعادة الى قديم ملكه او تقرير الملك  
في الارض والآية انه قال فسخ محضر الخا صميم ولم يذكرا في حكم ولو قال فسخ  
على وكيل المدعي عليه لا يبيع وانما يبيع على المدعي عليه محضر من الوكيل **ح**  
مسائله لوجودها رواية منصوصة ولا جواب عن المتأخرين ساقى مشركي  
الوكيل ولم يرد وسئل في الموكل فخر غراب الوكيل اوقات او صوحا هذا الخن بالخاص  
البايع على الوكيل ان يرد على البايع وفي القاصي اذا قلنا له القاصي فبقه بغيرها