

لك بيمينه وفوضت الثمن مني بغير حق فعليك ان ترد الثمن علي
 هل لم الخاصة وهل له ان يحلفه بالله ما تعلم ان الارض التي بعثت
 مني ارض وقف كذا وليس عليك رد الثمن علي فقال لا ولا تصح التصوي
 الا للمثولي والوحد في هذا ان يخاص المثولي في ذلك وان لم يكن له مثول
 ينصب القاضي رجلا يخاصه فاذ اثبت الوقفية ظهر بطلان البيع
 فيترد المشتري الثمن المودعي الي البايع انتهى وفي جامع الفصولين
 في الفصل الثالث عشر في دعوي الوقف والشهادة عليه ادعي المشتري
 علي بايعه ان المبيع وقف فقبل في الاصح وينقض البيع انتهى يعني علي
 بايعه ان كان هو المثولي وفي الحاوي الراهدي فتح حج للقاضي عبد
 الجبار والنجدي اشترى ارضا وتصرف فيها سنين ثم اخبره بيمينه
 علي ان فيها كربة مسلبة فله ان يترد ثمن الكربة قال وفي طالع
 ليس الخاصة في المسئلة اليد يعني الي المشتري مع البايع حيث لم
 يكن مثوليا انما هي لمن في الوقف وان لم يكن له مثول نصب القاضي
 مثوليا حتى يخاص فيثبت الوقفية وبطلان البيع ثم يترد الثمن
 وجواب النجدي مستقيم علي قول الفقيه ابي جعفر وابي الليث احمد
 الشهيد بان دعواه وان لم تصح اي علي غير المثولي للتناقص لكن
 بقيت الشهادة علي الوقف وانها قبل علي قول كثير من المشايخ بدون
 الدعوي انتهى وفي الخلاصة رجل باع ارضا ثم قال ابي كنت وقفتها
 ان قال هي وقف علي لا تصح هذه الدعوي وليس له ان يحلفه ما لم
 افام البينة فقبل كما لو شهدوا علي عنق الامة من غير دعوي الامة فقبل
 فكذلك ههنا فقبل وان لم تصح الدعوي هو المختار وكذا الوادي المشتري
 علي بايعه ان هذه الارض وقف علي مسجد كذا وفي الحاوي قال القليل
 البينة وينقض البيع عند الفقيه ابي جعفر قال الفقيه ابو الليث
 وبه نأخذ انتهى والنقل في هذه المسئلة كثير فليقتصر علي ما ذكر
 والله اعلم **فصل** فيما اذا باعها غلا خوين جميع مكان معلوم بنا علي

انه

انه جاري ملك البايعين بشئ معين موقوف وعمل المشتري ان في المكان
 الموقوف عارة جديده تظهرون المكان الموقوف وقف وحكم به بجهة
 الوقف بموجب الشرع الشريفي فله ان يسوغ للمشتري الرجوع علي
 البايعين بالثمن الموقوف من ثمنه العارة الموقوفة بيمينه ام لا **اجاب**
 لا يشبهه في انه يسوغ للمشتري الرجوع بالثمن المودعي الي البايع
 صرح به غالبه علي ما رواه الرجوع بقيمة العارة فلها ان يرجع بقيمة
 ما يمكنه ان يهدمه ويسلمه لها قال في المجتبى اشترى دارا وحصلها
 او طين سطوحها ثم استخففت لا يرجع علي البايع بقيمة الحصص والطين
 وانما يرجع بقيمة ما يمكنه ان يهدمه ويسلمه له انتهى وفي الاشياء والنظائر
 وفي بعض الكتب المناظر لم يحكم ابي برزخ البايع كما صرح به في العرفي كتاب
 الاجارة باطل القيمين للوقف منوعا وغير منوع عما للوقف فان لم
 يرض البايع فهو المبيع لما له فليترد الي خلاصه واذ نرى عليه
 اجرة مثله للوقف علي اختيار المتأخرين في ضمان منافع الوقف بغير عقد
 اجارة قيمه والله اعلم **فصل** فيما اذا اشترى اخوان من جماعة جميع
 مكان معلوم بشئ معين موقوف لدي حاكم شرعي بموجب حجة
 شرعية ثم نفذ الحجة الموقوفة حاكم شرعي مالكي وحكم الحاكم المالكي
 باستقاطعة المبيع ان ظهر تحفا للخبرين ملك او وقف مال يكن
 المشتري عالما بالاستحفاق للخبرين العقد علي فاعرة من هبه
 الشريفي وكتب بذلك حجة والا نطهران المبيع وقف وحكم به بجهة
 الوقف ويطالب اهل الوقف المشتريين الموقوفين باجرة مثل
 المبيع في مدة تصرفهم فيه فهل يسوغ للحاكم الخفي انفاذ حكم الحاكم
 المالكي باستقاطعة الخلة الموقوفة ام لا **اجاب** لا يسوغ للحاكم الخفي
 انفاذ حكم المالكي في ذلك لعدم وجود المحكم عليه بعينه وليس الوقف
 كالحق بل المقيدم عندنا انه لا يكون قضاء علي الناس كما في خلاف
 العزيمة فانه يكون علي الناس كاذبة والمنكسر علي الوقف ان يطالب

دق
 في عدم انفاذ حكم الحاكم المالكي