

او زنجيا بهمان بلا شمع متعجب بود و كل متعجب اسودانك اوضا صفت او زنجيا  
ولما كان هذا من التعجبين من شمع متعجب كونه في اولها ذكره في اول التعجب  
دول التعجب بخلاف الاقسام التي نوردت اورده في فصل مستقل فقال **تعجب في بيت**  
الاقسام التي نوردت التعجب **وقل منها** اي من التعجب في كذا في المعارضة في المقدمه  
**تقسم المقدمه قسم** وهي المعارضة بالقلب والمعارضة بالمثل والمعارضة بالخبر فيكون  
الاقسام **لان دليل المعارضة مطلقا ان كان معبره دليل المعطل باءه** وذلك ان  
كل من مدار الاستدلال واصدا وهو اطر الاوسط في الاقتران في المقدمه الاستثنائية اي ان  
المكر زنجيا وانما في الاستدلال ان لا يمكن انجا والبلدين في جميع المقدمه فصل بل بلدين  
المعارضة في الاول قبل خبر العينه عند المنطوقين وانما خبر الاصوليين المقصود  
منها انما هي اللفظ فقط وانما المعنى مختلف فيه بوجه الخصم بل هو المعنى على ما يمكن  
على الاضطرار انما هو دليل المعارضة التعجبين كما قال الخليلي لما بلغ التعجبين  
بجوانب التعجبين على السداد وانما بالقلبي لم يتحمل انما اي اضعف من قولك  
مخبر بالمتعجبين وانما من معارضة بان قول الما بالبلغ التعجبين المتعجبين بل انما  
لقول على السداد انما بالبلغ التعجبين بل انما اي برده ولا يقبل ولا يقبل الجرسه  
فلا تعجب فيه ردا ما هو دليل على اللفظ والمعنى كما في المقدمه في الاصول وان اللفظ  
فقط اصل هذا في قول من قال ان صحة النظر عند الاصوليين شرط لصحة النظر فمثل  
**وصور** بان يكونا مخبرين بظهور ما في الاقتران في اولها في شكلها فيه وضعا ووضعا  
في الاستدلال في قول من قال في الاقتران في اولها في شكلها فيه وضعا ووضعا  
الزوميه والانساقية والانعضائيه العاديه وغير ما قال في النظر والظواهر من موهن دليل  
كونه اقترانيا او استثنائية بل هو مقدم او فرض النال ومن الاقتران في خبر ساول من الشكل  
الاول في فهم استهلال انما كان غير متعجب بل انما المعارضة على المعارضة او التعجب  
دليل المعارضة اوضح بعض مقدمه انما تعجب في خبره فانما استهلال في قول من عرف استهلال  
لما سبق في انشا فانما في خبره المعارضة ابطال دليل المعطل لان دليل

العلم

الصحيح لا يقوم على التعجبين فبما معنى المنطق واما في غير ما من المعارضة فلا تعجب فيها بل ان  
دليل العلم انما لان اصله دليل العلم بل انما دليل العلم في القسم  
الاخر من المعارضة بالخبر فانما استهلال في حاسب في الخبره انما في دليل العلم بل انما  
الاخر من المعارضة مع ان الخبره في المعارضة خلافه على سبيل من وجوه ومعنى التعجب في خبره  
المعارضة انما هي معنى التعجب استهلال في خبره صفت وانما في دليل العلم بل انما في قسم  
على التعجبين وكل دليل استهلال في خبره فانما دليل العلم بل انما في القسم على التعجبين واما  
المعروف من كلام سعد الدين في التلويح وصرح في اداس المسعودي بان وجوه معنى  
التعجب فيها انما هي استهلال في خبره بل انما في دليل العلم بل انما في قسم على  
المعروف وكل دليل استهلال في خبره فانما دليل العلم بل انما في القسم على  
والقسم على التعجبين في خبره فانما دليل العلم بل انما في القسم على  
فمثل في خبره فانما دليل العلم بل انما في القسم على  
انما في خبره فانما دليل العلم بل انما في القسم على  
في مطلب دليل العلم بل انما في القسم على  
**في المعارضة** جمع معارضة بناس فاسد انما من جهة الصوره بان انما في خبره فانما دليل العلم بل انما في القسم على  
او من جهة لما ذكره انما في خبره فانما دليل العلم بل انما في القسم على  
او كان بعض مقدمه انما في خبره فانما دليل العلم بل انما في القسم على  
الصورة او من جهة المعنى وقد تعلق المعارضة بالمعنى الوهميه انما في خبره فانما دليل العلم بل انما في القسم على  
منه في خبره فانما دليل العلم بل انما في القسم على  
على جميع الاشياء من المطلب المقدمه في النظر انما في خبره فانما دليل العلم بل انما في القسم على  
**المعارضة** التي هي بين دليل المعطل باءه ووصور وبما سبقها من المعارضة العاديه  
الزوميه والانساقية والانعضائيه العاديه وغير ما قال في النظر والظواهر من موهن دليل  
لان القديسين جميع الوجوه غير علم والام يقود التعارض بين دليل العلم بل انما في القسم على  
فانهم لان زياده دليل المعارض بل انما في خبره فانما دليل العلم بل انما في القسم على