

المعنى انه قد صرف ماله الى هذا الشخص من غير ان يصار الى شخص معين
 فيجوز ان لو تصد فجميع ماله في شخص ما اسلمنا في الجميع في المولد فلا
 مال اذا كان له وارث لانه انما اراد به قوله ان فيه ابطال حق مصارف
 بيت المال قلنا لا نسلم ان يكون جهم ماله وليس وضع المالك في بيت
 المال عند عدم المستحق بطريق الوارث بل لانه ليس هو فيما
 بصرف منه الغريب والبعيد والرجل وولده ويعطي منه من ولد
 بعد موته الاول ولا ينقل نصيب من كان موجودا ثم ما لا وارثه
 ولو كان لاخذ بطريق الوارث لثبت فيه الاحكام وانما يوضع المال
 في بيت مال عند عدم المستحق ظاهر لانه مال المالك له فأنشبه
 الكان واللفظة قال رحمه الله ثم بيت المال ما بيننا
 وعند مالك والشافعي رحمه الله المصروف بعد موت الغنافة وعصبته
 لبيت المال ولا حظ لما عدا ذلك من المصارف التي ذكرناها وقد
 ذكرنا الحجة عليهما في كل فصل في موضعه فصل قال رحمه الله
 المانع من الارث اربعة المانع ما ينشئ لاجله الحكم بعد قيام سببه
 اما عدم الفعل بدون المنع فيلزم لا يسمى متعاضدا ولا بمن المستحقين للارث

على سبيل الاجمال فكانه صرح بالسبب الموجب للارث فاعف عنه بما يقع عما ذكره
 السبب والموانع اربعة قال رحمه الله الترتيب وقيل كان او انما
 يعني بالوافر ما لم ينفذ فيه سبب الحريه اصلا وهو الفقه الذي لم يشرعوا
 بكتاب ولم يثبت فيه حكم الاستيلاء ويعني بالنافر ما انفذ فيه سبب
 ذكرنا ومعنى البعض على قول ابن حنيفة رحمه الله المالكين وعندهما
 رحمهما الله حر كله وانما كان هذا الوصف مانعا من الارث بمعنى انه لا
 يرث من قام به ولا يرث ايضا اما غي المالك فلا يتم لا يملكون شيئا
 لينقل الي وارثهم وليسوا اهلا للملك ليرثوا اذ صدق المولى فيه في صفة
 المالكية وعليه قوله تعالى ضرب الله مثلا عبدا مملوكا لا يفد
 على شيء وقوله عليه السلام لا يملك العبد الا الطلاق واما المالكين فلان
 احكام الترتيب باقية عليه على ما جاز في الحديث المكاتب عبد ما بقي عليه
 دينه وهذه المعنى لا يحل له بشهادته ولا ولايه له على شرفه اولاده
 ولا على التصرف في اموالهم ولا يملك نزع دينه فصار كالنحر الذي
 لم يثبت وجه آخر ان المكاتب ان كان هو الميراث فلا يخلو حاله من
 امين اما ان يترك وقا ومن يتوهم مقامه في اذ ارثه لا يحل له اولاد