

الاجيا ولا يهت بعض الاموان من بعض وهذا هو المختار وما  
اخذناه لانه قول ابي بكر الصديق وعمر و زيد واخذت  
الروايين عن علي عليه السلام ووجه ان الارث بين  
علي وبينه بشرط الاستحقاق وهو حياة الوارث بعد موت  
المورث ولم يثبت ذلك في حق كل واحد منهم فكثير  
بعضهم من بعض بالمشاك قال ابن مسعود وهو واحد  
الروايين عن علي يهت بعضهم من بعض الا ما وردت كل واحد  
من صاحبه ووجه ان حياة كل واحد منهم كانت تاشه  
بغيره والاصل بقاؤها الى ما بعد موت الآخر فثبت منه  
الا ما وردت منه لضر ون الشافعي وهو ان يفتر الالسان  
حيا ومبنا في حاله واحده والجواب ان الشافعي لما  
ابطل ارث كل واحد مما ورث من صاحبه فكذا في غيره لان  
سبب الارث متحد فاذا بطل في شيء بطل في الكل لعدم  
التجزي مثاله اذا اجتمع رجل وابنه كحايه واندم  
عليهما او في سفينة فغرقا ولم يعلم ايها مات او لا وللجل

١٣  
امارة وابن احر والابن امارة وابن وشرك كل واحد منهما سنة  
عشر دينار فعلى قول الصديق ومن تبعه نفسم تركه الاب  
بين وجهه وابنه الحي للزوجة الثمن والباقي للابن الحي وشركة  
الابن كذا لان لم يكن وجه الاب اما لابن وان كانت اما  
له فلما السدر للزوجة الثمن والباقي للابن على قول  
عبدالله واحد يله وايتين عن علي نفسم تركه الاب للزوجة  
الثمن والباقي بين الابن الحي والميت نصفان فما صاب الميت  
سبعه دينار وتركة الابن نفسم للزوجة الثمن والاب  
السدر للزوجة الاب ان كانت لهما لابن لميت السدر  
ايضا والا فلها في الابن وما اصاب الابن من تركه ابنته  
وهو دينار وثلاثين دينار نفسم بين ورثته سوى ابن الميت  
وما اصاب لابن الميت من تركه ابنته وهو سبعه دنانير  
نفسم بين ورثته سوى الاب الميت مثال اخر اخوان  
الزواج فخر عرقا وولد كل واحد منهما اما وبنات وموت  
تركه كل واحد منهما لسبعون دينار فعلى قول الصديق بنو ومن