ما يجرحه ليس ارتكاب ما من شانه ان يجرحه بل ارتكاب
ما يجرحه بالفعل ولا يكون ذلك الا باظهاره واطلاع الشهود
عليه او بدخول الحمام بلا ازار لان كشف العورة حرام
ومع ذلك يدل على عدم المبالاة او بانه كل الربوا لانه
فسق وشرط في المبسوط ان يكون مشهورا باكل الربوا
لان التجار قلما يتخلصون عن الاسباب المفسدة للعقد
وكل ذلك ربوا فلا تبدمن الاشتهار او بلعب بنرد او بترك
بشطرنج او بترك به اى بالشطرنج الصلوة لان كلا منها
كبيرة تدل على الدناءة فاما مجرد اللعب بشطرنج بدون قمار
وترك صلوة فليس بفسق مانع للشهادة وان كان
مكروها عندنا لان للاجتهاد فيه مساغا لكونه مباحا
عند الشافعي واما من يلعب للتردد فهو مردود الشهادة مطلقا
او يسول او ياكل على الطريق فيدل لها او يظهر سب السلف
وهم الصحابة والعلماء المجاهدون رضوان الله تعالى عليهم
لان هذه الافعال تدل على قصور عقله ومروته ومن لم
يمتنع عنها لا يمتنع عن الكذب بخلاف من لا يرتكبها تهيبا
اى ابنا الميت ان اباهما اوصى اليه فجعل هذا الشخص
وصيا وهو اى ذلك الشخص يدعيه اى كونه وصيا صحت
اى شهادتهما استحسانا فان انكر الوصى ذلك لم تقبل
والقياس ان لا يقبل وان ادعى كشهادة دين الميت
اى غريمين لها على الميت دين ومديونة اى غريمين للميت
عليها دين والموصى لها اى رجلين اوصى لهما الميت
ووصيه على الايصاء اى نصب الوصى وهو مقبول

كشهادة

كشهادة وكان القياس ان لا تقبل شهادة هولاء لانهما
يجران الى انفسهما مغنما بشهادتهما فيرد ذلك لان الوارثين
قصدا بها نصب من يتصرف لهما ويقوم باحياء حقوقهما و
الغريمين قصد انصب من يستوفيان حقهما او يبرآن بالدفع
اليه والوصيين قصد انصب من يعينهما على التصرف في مال
الميت والموصى لها قصد انصب من يدفع اليها حقها وجه
الاستحسان انها ليست بشهادة حقيقة لانها توجب على
القاضي ما يمكن من بدونها وهذه ليست كذلك لتمكنه من
نصب الوصي اذا رضي الوصي والميت موصوف ضعفا لاموال
الناس عن الضياع لكن عليه ان يتامل في صلاحية من ينصبه و
اهليته وهؤلاء بشهادتهم كعوه مؤنة التعيين ولم يثبتوا بها
شيئا فصار كالقرعة في كونها ليست بحجة بل دافعة مؤنة تعيين
القاضي ولو شهدا ان ابا هما الغايب وكلهما بقبض دينه ردت
اى شهادتهما سواء ادعى اى الوكيل الوكالة اولا لتمكن الشبهة
في شهادتهما لانهما يشهدان لابيهما وقد قرر بطلانها كما لو شهادة
على مجرد وهو ما يفسق الشاهد ولا يوجب عليه حق الشرع
او العبد فانها لا تقبل كفاسق اكل الربوا والوارث استاجر مع
وكذلك كاستيلانها انما يقبل فيما يدخل تحت الحكم وفي وسع
القاضي الزامه والفسق ليس كذلك لانه يدفعه بالتوبة والاستحلال
وان كان اقرارا يراد على المجرح لكن لا خصم في اثباته اذ لا تعلق له
بالاجرة فتقام الدعوى عليه البينة ان المدعى استاجره بكذا
واخذ ذلك من المال الذي عنده يقبل كما سبق قال فان صدقه الغرماء
او اقام البينة على العدالة فاقام الخصم البينة على الجرح ان كان

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)