الرجل بعينه فشهدا وان انه المسمى به اى بهذا الاسم وسيأتى
نظائرها شهد عدل فعال اوجهت بعض شهادته لم يمنع بعضه
بعد ما شهد تذكر لفظا تركه فى شهادته فذكره يقبل اذا لم يكن فيه
مناقضة واطلق فى الجامع الصغير والمحيط انه اذا لم يرجع عن مكانه
جاز ذلك اذا كان عدلا ولم يشترط عدم المناقضة وانه شرط
حسن ذكره الزاهدى بينة الموت من الجرح اولى من بينة الحى
بعد الخبر يعنى رجل جرح انسانا ومات المجروح فاقام اولياؤه بينة
انه مات بسبب الجرح واقام الضارب بينة انه برأ ومات بعد
عشرة ايام فبينة اولياء المقتول اولى وبينة الغبن اولى من
بينة كون القيمة مثل الثمن يعنى ان وصيا باع كرم الصبى وبلغ الصبى
وادعى غبنا واقام بينة واقام المشترى بينة ان قيمة الكرم فى ذلك
الوقت مثل الثمن فبينة الغبن اولى لانها تثبت اوانا بدا اولا
بينة العشار ارجح من بينة الصحة وبينة كون المقر به عاقلا اولى
من بينة كونه مخلوط العقل او مجنونا يعنى ان امة اقامت بينة
ان مولاها دبرها فى مرض موته وهو عاقل واقامت الورثة
بينة انه كان مخلوط العقل فبينة الامة اولى وكذا اذا خالع
امرأته ثم اقام الزوج بينة انه كان مجنونا وقت الخلع واقامت
بينة على كونه عاقلا صاح او كان مجنونا وقت الخصومة فاقامت
بينة انه كان مجنونا والمرأة على انه كان عاقلا فبينة المرأة اولى
فى الفصلين وبينة الاكراه اولى من بينة الطوع يعنى لو ثبت
اقرار انسان بشئ ثم ثبت انه اقام المدعى عليه بينة انى كنت مكرها
فى ذلك الاقرار فبينة الاكراه اولى لانها تثبت خلاف الظاهر

باب الاختلاف فى الشهادة اعلم ان بنى الباب

على اصول معروفة منها ان الشهادة على حقوق العباد لا تقبل
بلا دعوى مدع لان ثبوت حقوقهم يتوقف على مطالبتهم و
لو بالتوكيل بخلاف حقوق الله تعالى حيث لا يشترط فيها
الدعوى لان اقامة حقوقه تعالى واجبة على كل احد فكل احد
خصم فى اثباتها فصار كان الدعوى موجودة ومنها ان الشهود
اذا شهدوا باكثر من المدعى كان المدعى مكذبهم فتبطل شهادتهم
واذا شهدوا بالاقل تقبل للاتفاق فيه ومنها ان الملك المطلق
ازيد من المقيد لثبوته من الاصل والملك بالسبب مقصور على وقت
السبب ومنها ان الاختلاف بين الشاهدين ليس كالاختلاف
بين الدعوى والشهادة لان شهادة الشاهدين ينبغى ان يكون
كل منهما مطابقة للاخرى فى المعنى وفى لفظ لا يوجب اختلافا
المعنى اما المطابقة بين الدعوى والشهادة فينبغى ان يكون
فى المعنى فقط ولا عبرة باللفظ كذا فى الفصول وسيأتى زيادة
توضيح له وبه يعلم ان عبارة الوقاية ليست كما ينبغى حيث
قال شرط موافقة الشهادة الدعوى كالاتفاق الشاهدين لفظا
ومعنى ولهذا قلت يجب مطابقة الشهادة للدعوى لا لفظا ومعنى
مثلا لو ادعى ملكا مطلقا فشهدا على سبب
كدعوى الارث مثلا قبلت لانهما شهدا بما قل مما ادعى
وذلك لا يمنع قبول الشهادة لمطابقة المعنى كما مر وبعكسه
اى لو ادعى ملكا بسبب وشهدا ملك مطلق لا اى لا يقبل لانهما
شهدا باكثر مما ادعى فتبطل كما مر ويجب مطابقة الشهادة بين
فى المعنى ولفظ لا يوجب اختلافا اى اختلاف المعنى بان يطابق
لفظها على افادة المعنى بطريق الوضع لا النقص وعنده هما يكفى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)