

كالعلم فلا يبروه ان خالف رايه واما العاقل فله ولا وعلى
كل الناس فكان قضاؤه حجة في حق كل من لم يكن له هذا العاقل
ان يبروه اذا صاروا قضاة محله بان يكون قضاة محله فيه
فان يبروه اذا غاب لم يدرى عليه احد ما سيجزى العاقل البينة عليه
او غاب الوكيل بالخصومة بعد قبول البينة قبل التعليل او
ما يتوكل ثم عدلت تلك البينة قبل لا يقض وقيل يقض
وقال شمس الامة وبهذا ارفع بالناظر ولو اقر المدعي عليه ثم
غاب يقض عليه باقراره في قولهم وان غاب الوكيل او ما بعده
ما اقيمت عليه البينة ثم حضر الموكل يقض عليه تلك البينة وكذا
لو غاب الموكل ثم حضر الموكل فانه يقض عليه تلك البينة وكذا
لو مات الموكل المدعي عليه بعد ما اقيمت عليه البينة يقض بها على
الوارث وكذا الوارث البينة على احد الورثة ثم غاب يقض بها
على الوارث الا في قوله الوارث البينة على نائب الصغير ثم غاب
الصغير يقض بها عليه ولا يكلف باعادة البينة لذي النان
باب الثاني قال في المهرية باب كتاب العاقل الى العاقل
ثم قال فان شهدوا على فسخ حكم بالبرهانه لوجوده وكنت حكم
وهو المدعى على وقال في الزنا بالمدعى وهو الموكل على العاقل
او المفسر الذي جعله وكذا لا ثبات لاجل ولو كان المراء بالخصومة
المدعى عليه لما اوجب الى كتاب فان كان حكم العاقل قد تم على
الاول اقول لا يخفى ما فيمن التكتف والاسن ان يقال ان قوله
فان شهدوا على فسخ لم يقصود بالذات في هذا الباب بل
توطئة لقوله وان شهدوا بالخصومة لم يحكم ونظيره كونه في قوله
عنه قوله الى العاقل لان هذا الباب لا يخص به بل يعم فيه

السجل

مجلس يقبل من الشهود في المهرية