

لعددي القاضي أبو يعلى على الخبايا خرية لا ينسبها الماء ويستكلم على هذا جليليوس والله  
 متخيرين للكلام بعلم وعدل ولا حول ولا قوة الا بالله فانزال في الحسبية من يكون عليه النزاع  
 من الاثبات الذي يشترط طائفة اخرى غيرهم ومنهم من يسلك عن النفي والاثبات  
 جميعا فظهر حسن النتائج الموجودة في مسائل الطوائف لكن نزاعهم في مسائل الدين  
 واما الأصول الكبار فيهم متفقون عليها ولهذا كان اقل الطوائف تنازعا وافترقا  
 لكثرة اعتصامهم بالسنة والافعال لان الامام احمد في باب اصول الدين من الاقوال  
 المبينة لما تنازع فيه الناس ما ليس لغيره واقوله مؤيدة بالكتاب والسنة واتبع  
 سبيل السلف الطيب ولهذا كان جميع من يتخلى السنة من طوائف الامة فقهاها  
 ومكاتبها وصوفيتها يتحولون ثم قد يتنازع هؤلاء في بعض المسائل فان هذا المراد  
 منه في العالم والنبوي على الله عليه وسلم قد اخبر ان هذا الابد من وقوعه وانما لما  
 سأل ربه الا يقبل باسمهم يرفع ذلك فلا بد في الطوائف المنتسبة الى السنة  
 والجماعة من نوع تنازع لكن لا بد فيهم من طائفة تعتصم بالسنة كما انه لا بد ان  
 يكون بين المسلمين تنازع واختلاف لكنه لا يزال في هذه الامة طائفة قائمة بالحق  
 لا يغيرها من خالفها ولا من خذلها حتى تقوم الساعة . ولهذا المكان أبو الحسن  
 الاشعري واصحابه منتسبين الى السنة والجماعة كان متخارا للامام احمد ذكرا انه مقتدي به  
 متبع سبيله وكان بين اصحابه من الموافقة والمؤاندة لكثيرين احباب الامام  
 احمد ما هو معروف حتى ان ابا بكر عبد العزيز يذكرون حجج ابي الحسن في كلامه مثل ما يذكر  
 من حجج اصحابه لانه كان عنده من مكتبة اصحابه وكان من اعظم المائلين اليه التميميون  
 ابو الحسن التميمي وابنه وابنه وخوهم وكان بين ابي الحسن التميمي وبين القاضي  
 ابي بكر الباقون من المودة والصحة ما هو معروف مشهور ولهذا اعتمد الحافظ  
 ابو بكر الباقون في كتابه الذي صنفه في مناقب الامام احمد لما ذكر اعتناؤه اعتمد على  
 نقله من كلام ابي الفضل عبد الواحد بن ابي الحسن التميمي وله في هذا الباب مصنف

ذكر فيه من اعتقاد احد ما فهمه ولم يذكر فيه الفاضل وانما ذكره في الاعتقاد بانقله  
 وجعل يقول وكان ابو عبد الله وهو منزلة من يصنف كتابا في الفتنة على ابي عبد  
 الائمة ويذكر مذهبه بحسب ما فهمه ورآه وان كان غيره بمذهب ذلك الامام اعلم  
 منه بالفاضل وافهم لمقاصده فان الناس في نقل مذاهب الائمة قد يكونون بمذهبهم  
 في نقل الشريعة ومن المعلوم ان احدهم يقول حكم الله كذا والحكم الشريعة كذا بحسب  
 ما اعتقدت صاحب الشريعة بحسب ما بلغه وفهمه وان كان غيره اعلم باقوال صاحب  
 الشريعة واعماله وافهم لمقاصده فهنا ايضا من الامور التي كثيرا وجودها في بني آدم  
 ولهذا اقد تختلف الرواية في النقل عن الائمة كما يختلف بعض اهل اهل الدين في  
 النقل عن النبي صلى الله عليه وسلم لكن النبي صلى الله عليه وسلم معصوم فلا يجوز ان يصدر  
 عنه خبران متناقضان في الحقيقة ولا امران متناقضان في الحقيقة الا واحداهما ناسخ  
 والاخر منسوخ واما غير النبي صلى الله عليه وسلم فليس بمعصوم فيجوز ان يكون قد قال  
 خبرين متناقضين وامرين متناقضين ولم يشعرا المتناقض لكن اذا كان في النقل  
 عن النبي صلى الله عليه وسلم ما يحتاج الى تمييز وحذقة وقد تختلف الروايات حتى يكون  
 بعضها ارجح من بعض والناس قد لا يستدل فيهم باختلاف كثير لم يستكر  
 وقوع نحو من هذا في غيره بل هو اولى بذلك لان الله قد ضمن حفظ الذكر الذي انزله  
 على رسوله ولم يضمن حفظ ما يترجم غيره لان ما بعث الله به رسوله من الكتاب والحكمة  
 هدى الله الذي جاء من عند الله وبه يعرف سبيله وهو حجة على عباده ، فلو وقع فيمن لان  
 لم يبين لسقطت حجة الله في ذلك وذهب هداة وعنت سبيله اذ ليس بعد هذا النبي  
 نبيا آخر ينتظر ليعين الناس ما اختلفوا فيه بل هذا الرسول آخر الرسل وامنه خير الامة  
 ولهذا لا يزال فيها امة قائمة قائمة على الحق باذن الله لا يغيرها من خالفها ولا من خذلها  
 حتى تقوم الساعة (الوجه الثاني) ان بالنسخ نفسه متناقض في هذا الباب  
 لم يثبت على قدم النفي والاثبات بل له من الكلام في الاثبات نظما ونثرا