

لا العلم الشخصي وعدم شمولها المشتقات و
 جعل صاحب الرسالة الوضع اسم الشخص قاطعاً
 للمصدر المشتق فلا يصح اراؤه ايضاً وان
 كان اقرب من الاول فليعمل اسم الشخص في عرف
 يد الفصحى كما يقال المشتق من قولهم العلم
 لا يستعار للمنافاة بحسب لا يقتضيه الحجة
 يدل على ان الشخص عندهم ما يقال الشخص وال
 فالمشتق ايضاً في الحجة ولا ينبغي ان يور
 اى اسماء غير مشتق منها وال علم الشخص فانه
 اراد اى اسماً كلياً غير مشتق وخرج العلم
 المشتق بصفة مع انه يستعار لالان يراد
 كلياً حقيقة او حكاً وحينئذ العلم الجاهل
 المشتق بصفة فانه في حكم الكل عندهم وخرج
 عن الامام الشخصية الغير المشتقة ولا ينبغي
 انه تكلف جدا سيما في مقام التفسير ومنع ذلك
 يخرج عنه كونه علماً مع ان الاستعارة فيه
 اصلية ويدخل في مفهوم التبعية فالاستعارة

لا يستعمل

بمر

اصلية يعرف وجهاً لها بعد معرفة وجه
 تبعيتها والافعية جريانها في اللفظ المذكور
 اى المشتق المشتق والمشتق فانها بقا لكونه
 واللا بعد جريانها في المصدر اى المشتق
 مستعاراً وذلك لانه اذا اراد استعاره فعل
 المفهوم ضرباً تشبيهاً مفهوماً ضرباً مفهوماً
 فنفسه تشبه التأثيرية الضرب القتل
 وليست منه قتل فتعاقب قتل بتبعيته استعاره
 القتل وهكذا بقى المشتقات وعمل القدم
 وذلك بما فيه فقاء ولا ينبغي تلك الرسالة
 بتحقيقه كمن يحن بنين كذا هو من مولى
 الرباب قريب الى الانعام فانه قريب المسك
 غير بعيد الام وهو ان المشتقات مؤنونة
 بوضعين وضع المادة والهيئات فاف
 كان في استعارتها لا تغير معانيها للمبني
 فلا وجه لاستعارته الالهية فالاستعارة
 فيها انها هي باعتبار مصادها فيستعار

ويستعار الى القتل

للكره