

بما لا تعرف

لزمان لا تعقل الذات بدونها وذلك
باطل بدليل ان الذات تعقل وجودها
ثم يطلب اليوهان على وجود قدمها
وبقائها وشدة قوم بقاها ان القدم
والبقا صفتان موجودتان تقومان
بالذات كالعلم والقدرة ولا يخفى
ضعفه لما يلزم عليه ان يكون القدم
والبقا قد يمتنع ايضا بقدم اخر موجود
وباقيين ببقاء اخر موجود ثم تنتقل
الكلام الى هذا القدم الاخر وهذا البقا
الاخر فيلزم فيهما ما يلزم في الاولين
ويلزم التسلسل واضعف من هذا القول
قول من فرق وقال القدم سلبتي والبقا
وجودي والحق الذي عليه المحققون
التيما صفتان سلبيتان اي كل منهما باعدا

والشأن في ما يشهد
لذلك وهو هذا القول لا يخفى
الشيء في مثل القول لا يخفى
شأنه على الخصال لا يخفى
دنوحي

السنة قال العراقي وشارب ذلك الى ما
رواه ابن ماجه في سنته من حديث
هريرة رضي الله عنه وفيه عدا القديم
في القسعة والقسعين **ص** والبقاش
هو عبادة عن سلب العدم اللماحق للوجود
وبعض الأئمة يقول معنى البقا في حقه
تعالى استمرار الوجود في المستقبل اليغيب
نهاية كما ان معنى القدم في حقه تعالى
استمرار الوجود في الماضي اليغير غايية
وكان هذه العبارات يتخج قابلهما الى ان
القدم والبقا صفتان نفسيتان لا تهما
عنده عين الوجود **المستمر** في
الماضي والمستقبل والوجود نفسي امد
تحقق الذات بدونه وهذا المذهب
ضعيف لانهما لو كانتا نفسيتين

فان شئت قلت
هو عبارة عن
الانوية للوجود

يتم
يتم

لزم