

ان يكون حيواناً
 ونقبض الانسان والحيوان اعم
 من قبض الانسان والنظر الى كونهما
 مطلقاً من الانسان وكذا قضيتين فان
 مفرد والنظر الى كونهما ان يكون
 عيناً التحققات ان يكون انساناً
 هذا الشيء حيواناً قد تحقق
 الا انه قد يتحقق مع انقضاء الوجود
 كما اذا كان فرساً ومثال السند
 وخص من حيثها ان فيهما السند
 الدليل هذا الجسم انسان يكون
 مستنداً بان لا يجوز ان يكون
 حيواناً بين الحيوانية وعدم الاستمرار
 عموم وخصوص من حيثها السند
 المواد الثالث هذا المثال انظر
 ان يحتمل كحرف بعون الوجود
 في تحركات البراهين
 الجائز

يسبق على وجوده عدمنا فلان المقاصد الظاهرة اسم كات ليس هو
 الكتاب المشهور لانه للحق التفتان في المصو مقدم عليه فان طلب
 صحة النقل مقاصدا ومدعيما بدليل انه اسند الكلام
 حقيقة الى ذاته وفي بعض النسخ اسند اليه اي الى ذاته قال
 وكلم الله موسى تكليماً هذا بيان اسناده الى
 ان هذا الدليل على تقدر تمامه يدل على ان الكلام هو
 صفة ثابتة له تقادماً على انه موجود في نفسه بوجود غير مسبوق
 فلا احتمال ان يكون كالقدم الذاتي والوجوب الذاتي ولا
 يلزم من كون الشيء صفة لشيء وثابتاً له كونه موجوداً ثابتاً في
 نفسه مطلقاً فضلاً عن ان يكون في الازل والابدي ان يكون
 للواجب صفات موجودة اذلية اكثر من ان تخص مع انه ليس
 كذلك عقلاً ونقلاً فان قيل المدعى ليس الا ان الكلام صفة
 ثابتة له اذ لا وجوده في نفسه ليس بما اخذ في المدعى هو فالتحقيق
 الشبهة قلنا هم يقولون بوجود الكلام وتعدونه من الصفات
 القديمة ودليله هو هذا على ان كونه ثابتاً في الازل ايضاً
 لا يلزم من الدليل فيه وفيه ما فيه فيمنع يجوز الجواز بان يقا
 لان

لانما اسنده الى ذاته حقيقة لم لا يجوز ان يراد خلق الكلام على سبيل
 الجاسوا وكان في النسبة وفي الطرف فيندفع بالاصل تقريره ان
 الحقيقة اصل والمخاضع فلا يحتاج الى دليل ارادة الحقيقة انما
 الدليل على من زعم انه اراد غير المعنى الاصلي وينقبض بالخلف
 بان يقال انه اسند الخلق الى ذاته كالكلام حيث قال الله تعالى
 سبع سموات الآية فيوجد الدليل الدال على ان الكلام صفة
 اذلية في الخلق ايضاً مع انه اصناف اذ هو عبارة عن تعاقب القدر
 بلقدور فتختلف الحكم عن الدليل واليه اشار بقوله فقيل انه
 اضافة القدر الى المقدور والقدر صفة اذلية تؤخر في المقدور
 عند تعلقها بها فيمنع مستنداً بان حقيقة بان يقال لانما انه
 اضافة لم لا يجوز ان يكون صفة حقيقة كالقدر اذ يعارض بان
 تأدية الحرف على الحادثة تقرير ان يقال ان دليلكم وان دل على
 ان الكلام صفة اذلية قائمة بذاته تكالكن عندنا ما يدل على انه
 ليس كذلك وهو ان الكلام مركب من الحرف والحادثة وكلاماً
 كذلك لا يكون ثابتاً في الازل وقد علم من هذا التقرير ما في عبارة للصر
 من المساحة اذ الكلام ليس تأدية الحرف بل هو مركب من الحرف
 لان