

فها قد وسع ويكثر وتقدر من قابل قال في شرح الطحاوي وسقط
 عنه فقال الحج وغيره من الحج والعمرة فمات في ما فعلها ولا يجب
 عليه قضاء الحج من قابل وان شئنا بالوقوف بعد وقتة اجزى من
 استحبابها بالقياس ان لا يجزئهم اعدادها ما اذا وقفوا قبل
 وقتها وبهذا لا يعمد على تخصيص بينهما وان كان فلا يقع عبادته
 دونها وما وجب الاستحسان فالجواب في هذا ما ذكره البدر في
 وجهين احدهما حاله بعضه ان هذه شتهار في قامة
 علم النبي وهو في جواز الحج والعمرة على النبي بالعلم والتميز ما ذكره
 اجزون ان شئنا ثم جازته مقبولة لكن في قوله جاز ان هذا
 النوع من الاستحبابه وما يغلب ولا يمكن ان يكون هو ذلك الجواز
 لوجه الناس بالوجه لان التدارك غير ممكن فيقع بين الناس في
 خلاف ما ادلت به ان ذلك اليوم يوم التروية لان التدارك
 يمكن في تلكه بان ينزل الاستحباب في يوم عرفة ولان جواز التروية
 تقبل ولا كذلك جواز التقدم وانما تروية يومين وجه اصابعه
 في العود عن قولهم لا قبل التروية لان جوازها في يوم عرفة ولا
 الاستحسان دون الاول وانما انما ذكره بعد التارخ في وجه الاستحسان
 لم يكن علمه به لان شئنا ان لا يجزئهم الوقوف ان شهد
 الشهادة بانهم وقفوا قبل وقتة فيجزي عليهم الاعادة ولا اشكال
 في صورة المسئلة ان يجوز ان يقضى التاسعة في كل يوم من يوم
 الاحد مثلا وينبوا عليه الوقوف في شهر التمدد لانهم وقوا به لان
 ذلك المقدمه ليله ذلك اليوم فيلزم ان يكون الوقوف يوم التروية
 وانما ما قيل في تصحيحها ان الناس وقفوا على هذا الوقوف
 انهم غلطوا في الحساب وكان الوقوف يوم التروية فلا ياسب

حج الترمذ

حج الترمذ

حج الترمذ

حج الترمذ

من وجه ان هذه الشهادة
 لا يكون الا بان الشهادة
 في ليلة النحر انما فقد

فلا ياسب للمقام لان الكلام في ثبوت ذلك بالمشاهدة وهو من
 من قال ان علمه بغيره قبل الكون بحيث يمكن التدارك في حاله
 بان الناس بالوقوف وان علم ذلك في وقت لا يمكنه ذلك
 فشاء علم الدليل الاول وهو ان كان التدارك ينبغي ان لا يعتبر
 بهذا المعنى وقال قدم حج التمس اتمامه في علم الدليل الثاني وهو
 جواز التقدم لا ينظر في الاستحباب وهو في علمه ان مقتضى الدليل
 الثاني عدم الحكم بحدته لان الحكم بعدم حدته فلا يوجب مقتضى الدليل
 الاول في قابل التروية فالمرحل كنهها لاكتشف راسها بل وجهها
 ولو اسعدت عليه شيئا وجازته عنه اي باعدت ذلك الشئ
 عن وجهها مع والاولين رافعه صورية لم يقل جهرا لان الظاهر في
 هذه رضى المصون لا الجهر والظاهر الفرق واضح ولا ينبغي
 يقع التمس بل يفتش عن هبتها ولا يتحمل ولا يحق بل يقتصر
 وتيسر في حيط ولا تعرب في الاحاديث ولو جازت عند الاحرام
 اعتسفت وهذا الاغتسال لا اجزاه لا المصلوح فيكون مقدمه
 للمضافة جازت بغية الطواف لانه في المسجد ولا يكون الجاهل
 في حوله لان الطواف يجوز ان يكون من وراء المسجد لانه
 ليس بطواف صحيحه قال في التذريع وطواف حول المسجد
 وبينه وبين البيت حيطان المسجد في كل من حيطان المسجد
 حائضه فلم يطف بالبيت بل حيطان المسجد لان المقوم
 منه ان يكون الحرة فيكون الطواف في المسجد حتى لو لم تكن
 حول البيت مسجد لم يكن الحرة وليس كذلك قال في الغاية لو لم
 يكن مسجد يحرم عليها الطواف ولم يندرج فيها لغيرها لانه
 انما صلوة قال في الطواف بالبيت صلوة فيعقب فيه

حج الترمذ

حج الترمذ

حج الترمذ

والغزاهدي ثمانية مائة مخرج القدور
 وما هليلب انهما انما تسمى الحاجة الى الجوز
 في النبي صحت فانها وانما كانت خارج
 المسجد لا يجوز مع جوارزه لظاهر طائر
 الطواف بالبيت كالصلوة