

امر زيد بن جازي ثبوته بطريق الاقتصاء فان قلت ان الشيء اذا  
 ثبت للمفردة ثبوته بتعدد بقدرها فوجب ان لا يظهر في قولنا  
 الكفاية في الشيء اذا ثبت ثبوتها بغيرها ولو بطلان ذلك  
 الكفاية من لوازم ثبوت ملك العيول بحيث لا ينقل عنه والولاء  
 لها لانه عتق عليها ويقع عن كفارتها لو موتها بالثبوت للكفاية  
 بغيره الا عتاق وان فالت ذلك بلا بدل ان فالت اعتقه  
 عن ولم يقل بالثبوت بعد والولاء الى السيد بغير اعتقها  
 وقال ابو يوسف بهذا والاول سواد له ان الملك ثبت شرط  
 للاعتاق كما في الاول لان العتق وان كان شرط التبرع  
 اذا كان قصد اسقاط مائة ثبوتة ضمنا كما ان قبول الركن  
 البيع فيما ثبت قصد او قد سقطت بما ثبت ضمنا والشرط  
 بالسقوط من الركن لانه دون ولها ان العتق فعل جسيم  
 فلا يدخله ضمن القبول وانما يدخله ضمنه الحكم للمعنى  
 وقياسه على القبول للمعنى باطل لانه يحمل السقوط على  
 فان اسم المتزوجان بلا شهود او في عدة كما في معتقد  
 ذلك اقر عليه وان اسم الزوجان تحتان فرق بينهما  
 والطفل مسلم ان كان احدا بوجه مسلم او اسما احدهما  
 هذا الذي يختلف للولاء وكان في الطفل دار الاسلام  
 واسم الولد في دار الحرب وفي العكس للثبوت وولده  
 وكذا ان كان بين مجوس وتكالي لان المجوس من الكفاية  
 فلو ثبت ثبوتها بغيره في دار الاسلام زوج المجوس اولاد  
 الكافر مجوسا كان اولادها بغير الاسلام على الاثر  
 فان اسم التي له والافرق لا فرق بين ان يكون المص

هذا هو الصحيح  
 في قوله الكفاية  
 في قوله العتق  
 في قوله العتق  
 في قوله العتق

المصري صيا مبر او بالغالان ردة كانت معتبه فكذا اباؤه  
 وهو ان التفريق طلاق ولو كان الزوج صغيرا لو اوج لالو ابنت  
 لان الطلاق لا يكون من النساء ولا منهن ههنا ان في آياتها اللها  
 للموطوع لم يذكر حكم المهر في آيات الكفاية بيان كون خلافها  
 فانه قد علم حكم مهر المطلقة ولو كان ذلك ان اسلام زوج  
 المجوسية او امرأة الكافر في دارهم لم يبين حتى يحسن ثبوتها  
 او يعضي ثبوتها ان لم يحض قبل اسلام الاخر ولو سلم  
 زوج الكفاية لثبوتها في دارهم لم يبين ثبوتها للباسع خلاف  
 للثبوت فان سبب الفرق عند السبل دون ثبوتها للباسع  
 فلو خرج احداهما اليها مسلما او اخرج مسيما بانته وان  
 سببا معا لا من هاجرت اليها مسلمة او ذمية ولو كذا اذا  
 اسلمت في دار الاسلام او صارت ذمية بانته بلا عدة  
 للمعينة اذا خرجت اليها هاجرة بانته من زوجها بالابحاح  
 ولا عطف عليها عنده خلافا لهما وهذا الخلاف يتحقق في الحال  
 والحال في وجوب العدة وعدم وجوبها حاله في كفاية  
 الحامل عنده مع عدم العدة في غاية الرواية لا في خبره  
 في الحفايق تقلا عن موطوع شيخ الاسلام وارتداد كل  
 منهما مسخ عاجل وبعض مشايخ طبع في غير ذلك كما نوا  
 لغتوا بغيره وفتوى الفرق حسب كتاب المعصنة وعائنها  
 يقولون يقع الفسخ ولكن يجب علم الكفاية بزوجهما الاول  
 بعد الاسلام لان الكفاية يحصل بذلك ومتى اختلفا كانوا  
 على هذا للموطوع لكل لها سواد كانت الردة منها اوتوا  
 ولغيرها نصفه لو ارتدوا لاشق ولو ارتدت وبيح الكفاية ان ارتدا

هذا هو الصحيح  
 في قوله الكفاية  
 في قوله العتق  
 في قوله العتق  
 في قوله العتق