صحيحة استحسانا لان الفساد لرعاية حق المولى وقد فرغ
رعاية حقه في الصحة ووجوب الاجرة ولا يضمن اكل عبد
غصبه فاجر هو نفسه غصب عبدا فاجر العبد نفسه فاخذ
الغاصب الاجر واكل فلا ضمان عنده وقالا هو ضامن لانه
اكل مالا مالت بغير اذنه ولهما ان الضمان انما يجب بتلف
مال محرز لان التقوم به وهذا غير محرز في حق الغاصب لان
العبد لا يحرز نفسه تكيف يحرز ماله في يده وصح للعبد بعضها
ويأخذها مولاه فائتة لانه وجد عين ماله وانما صح قبض
العبد عندهم لانه مأذون له في التصرف عما اعتبارا والفراغ
سالما ولو استأجر عبدا شهرين بأربعة وشهرا بخمسة
صح والاول بأربعة وحكم الحال ان قال مستأجر لعبد مرض
هو او ابق في اول المدة وقال الموجر في آخرها اصله
الاختلاف في جريان ماء الطاحونة وانقطاعه وصدق
ايمع اليمين رب الثوب في امرتك ان تعمله قباء او قميصا
احمر لا اجير قال امرتني بما عملت لان الاذن يستفاد من
رب الثوب وفي عملت لي مجانا لا صانع قال بل باجر لانه
ينكر تقوم عمله اذ هو ينفوم بالعقد وينكر الضمان وقال
ابو يوسف ان كان الرجل حرفته ذلك له فله الاجر والا
فلا لان سبق ما بينهما يعين جهة الطلب باجر مثله وقال
وقال محمد ان كان الصانع معروفا بهذه الصنعة بالاجرة
فالقول قوله اعتبارا بالظاهر والقياس ما قاله في الخياطة
والجواب عن استحسانهما ان الظاهر للدفع والحاجة الى
الاستحقاق باجر

باب فسخ الاجارة في بيع

بعيب نوت المنفعة كخراب الدار وانقطاع ماء الارض والقيد
او الكل بمرض العبد ودبر الدابة فانما قال نفسخ لانه اختار
قول عامة المشايخ وهو عدم انفساخ العقد بالعذر وهو
الصحيح نص عليه في الذخيرة وانما لا ينفسخ لا لامكان الاقالة
بوجه آخر لانه غير لازم بل لان المنافع فانت عما وجه يتصور
عودها ذكره في الهداية فلو انتفع بالمعيب او ازال
الموجر العيب سقط خياره اي خيار المستأجر وخيار
الشرط والرؤية وبالعذر قال الثاني لا تفسخ بالاخر بل
وهو لزوم ضرر لم يستحق بالعقد ان بقي كما في سكوت وجع
ضرس استأجر لقلعه لانه في المضي عليه الزام ضرر زائد لم
يستحق بالعقد وموت ضرس استأجر من بطنها وبمتها
لما مر انفا وخوف دين لا يقضي الا بثمن ما اجر لانه يلزمه
ضرر الحبس باعتبار انه قد لا يصدق على عدم مال اخر وعمر
مستأجر عبد للخدمة مطلقا او في المصر فان الا يتجاوز للخدمة
مطلقا يتقيد بالخدمة في المصر فان قال الموجر لا تسافروا
مضى على الاجارة فللمستأجر ان يفسخ وان اراد المستأجر
ان يخرج العبد للموجر الفسخ واما اذا رضي الموجر وجه
فليس للمستأجر حق الفسخ وافلاس مستأجر وكان يتجر
وخياط استأجر عبد المحجوز فتركه عملا اي للافلاس وهذا
في خياط يعمل برأس ماله اما الذي ليس له مال ويعمل بالاجرة
فلما تحقق في حصة القدر فان رأس ماله ايرة ومقراض و
بداه حليته كي الدابة من سفره بخلاف بداه الملاريك والفرق
بينهما ان العقدة من طرف المكتري تابع لمصلحة السفر فربما

كما في بعض صور المرض
والمدبر تندبر منه

قال في الذخيرة ثم العذر اذا تحقق تفسخ الاجارة
بنفس العذر او يحتاج الى الفسخ هذا ذكر محمد بهذا
في غير من الكتب وان رأى الاشياء متعارضة
في بعضها يشير الى انها لا تنفسخ بنفس العذر
وبه اخذ بعض المشايخ وبعضهم عامتهم يشير
الى انها يحتاج فيها الى الفسخ وعليه عامة
المشايخ وهو الصحيح منه

لم يذكر الخيط وقد ذكره صاحب
الهداية لانه يختلف باختلاف العرف
نص عليه في المبسوط منه

Copyright © King Saud University