قيمته لفائدة في هذا التخيير فان تلثي بدل الكتابة مؤجل والآخر معجل
على مذهبه وعسى يختار الاكثر المؤجل على الاقل المعجل وعلى قولهما
كلا المالين حال وهو حر كله لعدم تخيري الاعتاق فيلزمه اقلهما
لعدم الفائدة في التخيير واستيلاد مكاتبة اي ان ولدت المكاتبة
فادعى المولى الولد نصير ام ولد ومضت عليها اقل من ستة اشهر وصارت
ام ولد اي بتخيير بين ان تمضي على الكتابة وتؤدي البدل
فتعتق قبل موت المولى وبين ان تعجز نفسها فتعتق بعد موت
المولى وان مضت على الكتابة فلها ان تأخذ العقر من سيدها
والكتابة ام ولده وعتقت بموته مجانا ومدبر فيسعى في ثلثي قيمته
او كل البدل في موت سيده معسرا هذا عنده وعند ابي يوسف
يسعى في الاقل منهما وعند محمد في الاقل من ثلثي القيمة وثلثي البدل
انما الخلاف عنده فقط فرع التخيري وقدم في موضعه وانما المقدار
محمد يقول انه قابل البدل بالكل وقد سلم لها الثلث بالتدبير
وهما يقولان جميع البدل وقع في مقابلة الثلثين لان الظاهر
ان الانسان لا يلتزم المال في مقابلة ما يستحق حريته وصلحه
مع مكاتبه على نصف حال من بدل مؤجل والقياس ان لا يصح
لانه اعتياض عن الاجل بالمال ووجه الاستحسان ان الاجل في
حق المكاتب مال من وجه لانه لا يقدر على الاداء الا به وبدل
الكتابة ليس مالا من وجه حتى لا يصح الكفالة به فعند ابي حنيفة
مريض كاتب عبده قيمته ابا في مرض الموت على اكثر من قيمته حال
في الحقائق التقدير ليس بلازم على المراد ان بدل الكتابة اكثر
من قيمته باجل ولا مال له غيره ورد ورثته اذي تلثي البدل
حالا وباقيه مؤجلا او استرق اي خير العبد بين الامرين

الامرين المذكورين هذا عندهما وعند محمد خير بين ان يؤدي تلثي
القيمة حالا والباقي الى تمام البدل مؤجلا وبين ان يمتنع فيسترق
لان المريض ليس له التأجيل في تلثي القيمة اما فيما وراءه يتمكن له الترك
فيصح له التأخير ولهما ان جميع المسمى بدل الرقبة وحق الورثة
متعلق بالبدل فلا يصح التأخير في ثلثيه وفي نصف قيمة ابا فيما
اذا كان البدل نصف القيمة هنا اما في مسئلة موت المريض الذي
كاتب عبده على بدل مؤجل اذي بثلثيها حالا او استرق لان المحاباة
وقعت في المقدار وفي التأخير فاعتبر الثلث فيهما وان قال حر
لسيد كاتب عبدك على كذا وسقط العتق باداية اولا اي سواء قال
ان ادّيت فانت حر او لم يقل ففعل وادي الحر عتق اتما في صورة
الشرط فظاهر واتما في الاخرى فالقياس ان لا يعتق وفي الاستحسان
يعتق لانه بنوقف على قبول العبد الغائب فيما يضره وهو وجوب
البدل عليه لا فيما ينفعه وهو صحة اداء القابل البدل ولم يرجع
اي لا يرجع المؤدي الى العبد لانه متبرع في الاداء وان قبل
العبد فهو مكاتب وان كوتب حاضر وغائب وقبل الحاضر فادى
اذي قبل جبرا وعتقا صورتها ان يقول كاتبين بالف على نفس
وعلى فلان فتقبل وقبل الحاضر فالقياس ان يصح في حصة الحاضر
وفي حصة الغائب بنوقف على قبوله ووجه الاستحسان ان الكفر
اضاف العقد الى نفسه فجعل نفسه اصلا والغائب تبعا فيصح كما
يصح على الاولاد بالتعيين فاتيهما اذي قبل جبرا اما الحاضر فلان كل
البدل عليه واما الغائب فلانه ينال به شرف الحرية وان لم يكن
البدل عليه فصار كعبد المرهون اذا اذي الدين يجبر المرتهن بما
الضرورة حاجته الى استخلاص عينه وان لم يكن الدين عليه ولم يرجع عما

Copyright © King Saud University