بعورة بخلاف الوكيل وعند الشافعي على العكس ومن عرسه
وامته الحلال احترز بقيد الحلال عن الحرام كما اذا كانت مجوسية
او منكوحة للغير او محرمة بالرضاع او المصاهرة لان اباحة النظر
الى الفرج مبنية على حل الوطء فتنتفي بانتفائه الى فرجها ومن محرمه
الراس والوجه والصدر والساق والعضد لان ما يشتهى منها
وشهوتها لا بد من هذا ايضا صرح به في الهداية فمن قصر على
الاول فقد قصر والاقلا الى الظهر والبطن والفخذ كما مر غيره
فان حكم امة الغير المحرم لضرورة روئتها في ثياب المهنة وما حل
نظر امنها حل مسها وامتى ذلك ان اراد شراءها وان خاف
الشهوة بهذا على ما ذكره في الجامع الصغير وبه اخذ القدوري
في المختصر وذكر في المبسوط كلها يباح النظر منها يباح منه منها
اذا امن الشهوة على نفسه وعليها وامنة بالغة لا تعرض في ازار
واحد ومن الاجنبية الى وجهها وكفيها فقط بهذا في ظاهر
الرواية وعن ابي حنيفة انه يحل النظر الى قدميها اذا لم يكن النظر
عن شهوة لما مر في كتاب الصلوة ان القدم ليس بعورة ووجه
الظاهر في الصلوة ضرورة ولا ضرورة في نظر الاجنبية الى القدم
بخلاف الوجه والكف وكذا السيدة فانها في النظر الى قدميها
كالاجنبية في حق عبدها فان خاف ابي الشهوة لا ينظر الا بحضرة
الا لحاجة كقاض يحكم وشاهد يشهد عليها ومن يريد تزوج امرأة
او شراء امة ورجل يداويها طبيبا كان او حجاما فان بالوجه يحل
لهم النظر مع خوف الشهوة للحاجة بنظر الى موضع مرضها بقدر
الضرورة وتنظر المرأة من الرجل كالرجل من الرجل وكذا من المحارم
ان امنت شهوتها والخصي والمجبوب والخنثى في النظر الى الاجنبية

الى الاجنبية كالفحل ويعزل عن امته بلا اذنها وعن حرمه العزل
ان بطاء فاذا ضرب الى النزول اخرج والا ينزل في الفرج ومن
ملك استمتاع امة بشراء او نحوه كالوصية والارث ونحوهما
وانما زاد قيد الاستمتاع احترازا عن امة كانت تحت نكاح
المشتري قبل الشراء فانه لا يجب الاستبراء اذا اشتراها فان
سبب وجوبه حدوث ملك الاستمتاع بملك اليمين ذكره
في التحفة ولو بكرا او مشتركة من امرأة او عبد لانه يملك استمتاع
مشتركة وان ملك رقبته اذا كان ماذونا مديونا مستغرقا
او محرما ايا محرم الامة لكن غير ذي رحم محرم لا يعتق عليه او من
مال حربي اضاف الشراء الى حال لعدم صحته منه حرم عليه وطئها
ودواعيه حتى يستبرئ بحيضة فيمن تحيض وبشهر في ذات
شهر ووضع الحمل في الحامل فان الحكم في الاستبراء تعرف
براءة الرحم هيانة للماء المحترم عن الاختلاط وذلك عند
حقيقة الشغل او توهمه بما هو محترم لكنه لما خفي فاديم الحكم
على امر ظاهر وهو استحداث الملك وان كان عدم الوطء
معلوما كما في بعض الصور التي عدها بقوله ولو بكرا الخ فان
الحكم تراعي في الجنس لا في كل فرد فرد ويرد عليه انهم ينكرون
انفلاق الولد الواحد من ماءين لعدم المكان الاختلاط
بينهما على ما تقرر في باب التدبير والاستيلاد فتكلف بنوا هنا
على الاستبراء على جوازه واما ما قيل ان الحكم لا تراعي
في كل فرد لكن تراعي في الانواع المضبوطة فان كانت الامة
بكرا او مشتراة ممن لا يثبت استيلادها منه ينبغي ان لا يجب
لان عدم الشغل بالماء المحترم متيقن في هذه الانواع لان احتمال

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)