وفي ظاهر الرواية انه يحرم وان كانت حيوانة مثل حيوة البازي والصقر فلا اعتبار لها فلا يجب تذكيتها واما في المتردية واخواتها وفي الشاة التي مرضت فالفتوى على ان الحيوة وان قلت معتبرة حتى لو ذكاها وفيها حيوة قليلة يحل لقوله عليه السلام الا ما ذكيتم وارسل مجوسي او من في حكم من لا يجوز ذكوته كلبه فزجره مسلم وانزجر بقال زجر الكلب فانزجر اي هيجته فهاج وبهذا لان الزجر دون الارسال ولهذا لم يثبت به شبهة الحرمة على ما سنبين في قال او في ان لا يثبت به الحل او قتله معترض بعرضه المواظل لسهم الذي لا ريش له يسمى معراضا لانه يصيب الشيء بعرضه ولو كان في رأسه حدة قاصابه بحده او بحدته فقتله ذات حدة انما قال بهذا لانه يحتمل انه قد قتله بثقله حتى لو كان خفيفا به حدة يحل لتيقن الموت بالجرح او رمى صيدا فوقع في ماء فانه يحتمل ان الماء قتله بثقله او على سطح او جبل فتردى منه الى الارض حرم لان الاحتراز عن مثل هذا ممكن وان وقع على الارض ابتداء فان الاحتراز عن ابتداء غير ممكن فيحل او ارسل مسلم كلبه فزجره مجوسي فانزجر وبهذا لا يحل لان الفعل يرفع بما هو فوقه او مثله كنسخ الحديث بالحديث وانما دون الارسال لكونه بناء عليه فلا يرفع به او لم يرسل فزجره مسلم فانزجر وبهذا لان الزجر مثل الانفلات لانه وان كان دونه من حيث انه بناء عليه فهو فوقه من حيث انه فعل المكلف فاستويا فصلحا ناسخا له او احتبس غير ما ارسل عليه اكل لانه لا يمكن التعليم بحيث ياخذ ما يمسكه وعند ذلك لا يحل بالشك وان ارسله فقتل صيدا ثم قتل صيدا اكلا ما قتلا وفي احدهما

سهما الى صيد فاصابه واصاب آخر وكذا لو ارسل على صيود كثيرة وسمى مرة واحدة بخلاف الشابكين بتسمية واحدة كصيد رمي فقطع منه عضوا لا العضو وعند الشافعي كلا ان مات الصيد منه وان لم يمت من ذلك واجتمع الى ذكوة اخرى كان الميتان لا يحل وكل الميتان منه ذكره في الحقائق ولنا قوله عليه السلام ما ابين من الحي فهو ميت وان قطع اثلاثا والكثرة مع عجزه اي قطع قطعتين بحيث يكون الثلث في طرف الرأس والثلثان في طرف العجز او قطع نصف رأسه او اكثره او قد بنصفين اكل كله لان في هذه الصور لا يمكن حيوة فوق حيوة المذبوح فلم يتناوله قوله ما ابين من الحي فهو ميت بخلاف ما اذا كان الثلثان في طرف الرأس لامكان الحيوة فوق حيوة المذبوح وان رمى صيدا فرماه اخر فقتله فهو للاول وحرم ويضمن الثاني له يتميز مجروحا ان كان الاول اكثره اي اخرجه من حيز الامتناع اما انه ملكه فلانه ملكه بالرمي المتخمر واما انه يكون حراما فلاحتمال الموت بالثاني فهو ليس بذكوة للقدرة على ذكوة الاختيار واما ان الثاني يضمنه للاول فلانه بالرمي اتلف صيدا مملوكا له واما ان المضمون بمثله مجروحا فلانه منقوص بجراحته وقيمة المتلف تعتبر يوم الاتلاف والا فللثاني اي ان لم يكن الاول اخرجه عن حيز الامتناع فهو ملك الثاني لانه قد صاده وحل لان ذكوته اضطرارية ويصاد بما يوكل لحمه وما لا يوكل لا لانه منهي عن اصطياد ما يوكل بل لان الجرح لا يتناول ما لا يوكل لحمه لان صيده سبب للانتفاع بجلده او شعره او ريشه ولا انتفاع به مقصودا وكل ذلك مشروع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)