ورد العين مخلص على ما عليه اكثر المشايخ وهو دين وتوصيفه
بالمضمون مع الدين لا يكون الا كذلك للاشارة الى السبب
المجوز للرهن على ما ذكر في شرح الزاهدي كالمغصوب وبدل
الخلع والمهر وبدل الصلح عن دم عمد لان الضمان متقرر فانه
ان كان قائما وجب تسليمه وان كان هالكا وجب مثله او قيمته
فكان رهنا بما هو مضمون فيصح وبالدين ولو موعودا بان
رهن ليقرضه كذا فهلك في يد المرتهن عليه بما وعد به ان
هلك في يد المرتهن فللمرتهن على المرتهن المقدار الذي وعد قرضه
هذا اذا لم يكن الدين اكثر من القيمة وان كان اكثر فلا يكون مضمونا
بل بالدين بل بالقيمة وانما لم يذكر هذا القسم لان الظاهر
ان لا يكون الدين اكثر من قيمة الرهن وان كان على سبيل الندرة
فحكمه يعلم مما سبق فاعتمد على ذلك وبرئس مال السلم وثمن
الصرف والمسلم فيه خلافا لزفر فان هلك بعد قبل الافتراق
في المجلس فقد اخذ اي قد استوفى المرتهن حقه وان افترق
قبل نقد وهلك اي قبل نقد المرهون به وقبل هلاك المرهون
بطلا اي بطل السلم والصرف ورهن المسلم فيه رهن بدله
اذا فسخ اي يكون لرب السلم ان يحبس الرهن حتى يقبض رأس
المال وهلك رهنه بعد الفسخ هلك به اي لو هلك الرهن
بالمسلم فيه بعد التفاسخ يهلك بالطعام المسلم فيه اي يكون
على رب السلم ان يرد على المسلم اليه مقدار الطعام المسلم فيه
لانه رهن به وان كان محبوسا بغيره كمن باع عبدا وسلم المبيع
واخذ بالثمن رهنا ثم تقابلا البيع لم ان يحبسه لاخذ المبيع لان
الثمن بدل دين على عبد طفلا اي بيع المرهون بدين على الاب

على الاب عبد طفله وقال ابو يوسف وزفر لا يصح اعتبارا لحقيقة
الابقاء وهو القياس وجه الاستحسان ان في حقيقة الابقاء ازالة
ملك الصغير فلا عوض في الحال وفي هذا نصب حافظ لماله مع بقاء
ملكه وبتمن عبد وحل او ذكية ان ظهر العبد حرا او الحلي خمرا
والذكية ميتة فالرهن مضمون في هذه الصور لا ان هلك
وقيمته مثل الدين او اكثر يؤدي قدر الدين الى المرتهن وان
كان اقل منه يؤدي القيمة لانه رهنه بدين واجب ظاهر
او بدل صلح عن انكار وان اقر ان لا دين صالح مع انكاره رهن
ببدل الصلح شيئا ثم خصما وقال لا دين فالرهن مضمون كما
ذكر وزرهن كحبين والمكيل والموزون فان رهن بجنسه بمثله
بمثله مقدرا تحريا من مثله اي بعتبر المماثلة في المقدار وهو الوزن
والكيل من دينه هذا اذا كان الدين زايدا فاذا علم الحكم في
هذه الصورة يعلم في صورة المساواة وصورة الزيادة على
الدين بالاحرى اما الفضل امانة ولا غير فالمجودة لانه يصير
مستوفيا باعتبار الوزن دون القيمة هذا عنده وعندهما يتعين
القيمة من خلاف جنسه فيكون رهنا بمكانه ومن شرى على ان
يرهن شيئا او يعطي كفيلا بعينها انما قال هذا لانه لو لم يكن لم يفد
او الكفيل معينا يفسد البيع من اصله وانما صح استحسانا والقياس
ان لا يجوز لانه صفقة في صفقة وجه الاستحسان انه شرط ملايم
لان الكفالة والرهن للاستيثاق وهو ملايم الوجوب وللايجاب
على الوفاء بالدين لانه لا جبر على التبرعات وقال زفر يجب لان الرهن
اذا شرط في البيع صار من حقوقه كالوكالة المشروطة في الرهن
فيلزم بالتزوم وللبايع فسخه لانه وصف مرغوب وما رضي

Copyright © King Saud University