

يقضي موافقتهم في بعضها وفي بعضها بشرط وقوع اللفظ في معرض الاستهزاء  
استهزاء كلام البغض وقد قد منا ما يحتاج الى التنبية عليه حكما وتفصيلا ونقدا  
وردوا وقتا واختلفا في جميع المسائل السابقة والله المجد وفي الكلام في هذه  
المسائل الاخيرة فاما مسئلة تأخير عرض الايمان فقد مر تحقيقها عند ذكر كلام  
المتولي واما مسئلة لو كان نياما او من به فقد مرت ايضا والتكثير فيها وانحر لانه  
رضي بكتديب النبي واما ما قالوه في انكار صحبة ابن بكر فظاهر بل ليس ذلك من حقوق  
حيث يتقبل عنهم فقط بل رض عليه الشافعي رضي الله عنه كما حكاها العبادي وحكاها  
ايضا الخوارزمي في كتابه وعبارة لو انكر كون ابن بكر الصديق صحابيا كان كافرا  
رض عليه الشافعي لان الله تعالى قال اذ يقول لصاحبه لا تحزن وصرح كلامهم ان  
انكار صحبة عمر بن بكر لا يكون كفرا لكن اخثار بعضهم ان انكار صحبة غيره المصحح  
عليها المعلوم من المزمع بالضرورة لغرض وجوب بان شرط انكار المصحح عليه الضروري  
ان يرجع الى كذب امر يتعلق بالشريعة كما في انكار مكة بخلاف انكار ما يتعلق بذلك  
كما مر ذلك مستوفى وانكار صحبة غيره لا يكون لا يتعلق به ذلك بخلاف انكار صحبة  
ابن بكر لان فيما تكذب بالقران وقد مر ما يؤيد ذلك وما يؤيد ايضا قال في  
الكتاب ايضا ولو قد عرف عايشة رضي الله عنها صارت كافرا بخلاف غيرها من  
الزوجهات لان القران العظيم يزل بهما استهزاء واما ما قالوه فيمن قال ما  
ايمان فاعترض بان الصواب مخالفتهم فيه لان كثيرا من العوام جعلت فطرتهم  
على ايمان ولا يتدبر لهم عبارة عنه وقد قال الخليل في كتابه المتفرقة ذهبت  
طائفة الى تكفير عوام المسلمين لعدم معرفتهم اصول العقائد بالاسماء وهي بعيد  
نقلها وعقلا وليس الايمان عبارة عما اضطلع عليه النظر بل نور يقذفه الله  
تعالى في القلب لا يمكن التعبير عنه كما قاله تعالى فمن يرد الله ان يهديه يشرح  
صدره للاسلام وقد حكى النبي صلى الله عليه وسلم بان من علم بلفظ التوحيد اجره  
عليه احكام المسلمين فثبت ان ما اخذ التكفير من الشريعة لا من العقل لان الحكم

بالدعة

بابحة الدم والخلود في النار شري لا عقلي خلا فالأخلة بعض الناس وبقى في الالف  
فمن احب ما نقله عن الحنفية حد فيها من الروضة لها بالعربية وقد نقل  
القول تقريبا عن بعض فقهاء عام 74 عام فذكر تقريبا معقبات كلامها بما يقيد  
او يضعف او يوضح فيها اقول قال عز الله في حق كل خير وعمل الشريفي كغيره وفيه  
الرافعي بقوله تعالى وما اصابك من سبية فمن نفسك والنظر واضمحلت الحلق ولو  
قصده انه يتقن افعال نفسه بالمعنى التي يقوله المعتزلة اما ان اراد استقلاله بالخلق  
فلا شك في كفره ومنها ما لو قال لزوجته انت ما تؤدين حق الجارات فقال لا فقال  
انت ما تؤدين حق الله فقالت لا كبرت انتي والوجه خلا لانه ان ارادت بذلك  
محمد سايرا الواجبات ومنها لو قال جرابا من قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا  
اكل لحسن اصابعه هذا غير ادب لغرض وقد يوجب بان هذا انكار لصفة لعق الاصابع  
ورغبة عنها فيا في فيه ما مر فمن قيل له قص احفارت فقال لا افضله رغبة عن  
المهنة ومنها لو قال جوابا لمن قال فلان بيني وبين الله بده طوبى فيقول يكفر  
وقيل ان اراد الجارحة كفر الا فلا وقد مر الكلام في الجملة فيا في هذا ان اراد الجار  
اما لو اطلق او لم يرد ما فلا يكفر ومنها لو قال الله في السماء فيقول يكفر وقيل  
لا وقد مر ان التائبين بالجملة لا يكفرون على الصحيح نعم ان اعتقدوا لزم قولهم  
من الحدوث او غيره كقرا اجماعا ومنها لو قال الله ينظر من السماء او من العرش او  
الله يطبق كاخلاق كان حكمه كما بقه اما في غير الاخيرة فواضح لانه مجسم وجهوى  
واما في الاخيرة فالكفر فيها واضح نعم ان اول تاويله تقريبا الحقل ان يقال بعد  
كفره ومنها لو قال الله يعلم اني دائما اذكرك بالدعاء او اني تحركك وفركك مثل  
ما انا يحرف وفرحي وقال لمن قال لدر الا تقرأ القران او اتصل اني شعت من  
القران او من فعل الصلاة اولى من عمل هذا او التجاير يصلون عنا او الصلاة  
المعولة وغير المعولة ولهذا وصلت الى ان ضاق قلبى وقال لمن قال له صل حتى تجد  
حلاوة الصلاة صليت حتى تجد حلاوة ترك الصلاة وفي الحكم بالاعتراض في جميع هذه