

تعالى ومن الشرايع اومن الاسلام ولم يعلق بشئ اوقال بينك والضرط سوا اوقال
له خصمه احاطك بحكم الله تعالى فقال لا اعرف الحكم او ما يحرمي الحكم هنا وايضا
حكم ماها هنا الا يدوس ايضاً يعجل الحكم انتهى وما ذكره في باب الكفر والسما برس
في كونه كفو مطلقاً نظر فضلاً عن كونه متقناً عليه فقد نقل عن الشيخ الامام الجليل
الحسيني والداما لم يرضي الذي قيل في ترجمته لو كان يرسل الله نبياً في زمن ابي
محمد الجويني كان هو ابا محمد الجويني انه كان يحكي الليل ثم يقول عندنا سحر سوا سوا
اي لا شئ لي ولا شئ على ذلك ان تفرق بين هذا اللفظ والكفر بالسما برس بان ذكر
الكفاية يستدعي انك كما كلفنا تكفيك فغير اشعار باحتياج الله سبحانه لينا فكان
للتخفيف نظراً لذلك ومع ذلك ففي اطلاق الكفر نظر بل يندى المتفصل بين ان يريه
هذا المعنى فيحكم بغيره وبين ان يريد ان كفا سوا سوا اي لا شئ لنا غير طلب الكفاية
كما لا شئ علينا فلا كفر وكذا ان اطلق لان اللفظ ليس نصاً في المعنى الاول بل ولا ظاهر
فيه وما ذكره فيما بعد ذلك ظاهر وقد مر ما يوافقه وما ذكره في بينك والضرط
سوا انما يتجوز ان اراد باليمين المقسم به الذي هو اسم من اسماء الله اوصفة من
صفات اهل ما لو اقسم بتو طلاق او عتق فلا كفر كما هو ظاهر وكذا ان اقسم بالاول
واراد بيمينه فعلم الذي خلفه دون المجلوف به ويتردد النظر هنا فيما لو اطلق
وقد اقسم بالاول ويظهر انه لا كفر لما علمت ان اليمين مترددة بين الفعل
والمجلوف به وتبادرها الى المجلوف به ان سلم لا يقتضي الحكم بالكفر عند اطلاق
لما علمت من انها مع ذلك محتملة احتمالاً غير بعيد وعند وجود الاحتمال الذي
هو كذلك لا يتجوز الكفر وذلك كما سمى في اليمين كذا كما سمى الله تعالى
فيما ذكرته فيه من التفصيل ولا يمنع من ذلك قراءة الحلف به لانها المعنى اخر مما
سخر فيه وما ذكره في الاعتراف بالحكم وما بعد انما يتجوز الكفر فيه عندنا ان اراد
الاستهزاء بحكم الله او استحقاقه قال اوقال انت احب الى من الله اومن النبي
او من الدين قالوا اوقال لو كنت اها اخذ ظني منك اوقال ظني اياه او هو ظالم

اوقال

اوقال الله تعالى جعل الاحسان في حق جميع الخلق والسنن في حق اوقال انما الله
الا اله او الله في ست جهات او يوجد في كل مكان او تكراهه او سبك فيه او في
ابائه وسبغها انتهى وما ذكره في انت احب الى من الله والي الذي يحتمل وكذا من الذين
ان اراد تفقيصه بذلك بخلاف ما لو اطلق او اراد ان يضار عن فتح نطق نفسه من ان
ميلها الى ما يضرها اكثر منه الى ما ينفعها وما ذكره من الكفر في بقية الصور واضح
وقد مر بعضه نعم ما ذكره الله في ست جهات او يوجد في كل مكان مرة لا ياتي
الا على الضعيف من اطلاق كفر الجملة قال اوقال ذهب بخدي قل هو الله احد
وقال اخذت بريق المر اوقال با قصر من انا اعطيناك اكثر ان انتهى وهذا ما رايته
في النسخة التي طلعت عليها وهو كلام مظلم بكاد يكون لا معنى له ولعله تحريف
من نسخ ويكن ان يكون في الاول اشارة الى ان من قال وقع بخدي اي فكرى
مثل سورة قل هو الله احد كان كافراً ولا شك في ذلك لا نرا الجور على نفسه انه
ياتي بمثل تلك السورة ابطال ايجاز القران وانكار ايجازه كغيره ان يكون في الثاني
اشارة الى ما وقع في شعر بعض المجازيين المتهورين من انه يريد من محبوبه شفا
اول البقرة بآول سورة الاعراف اي شفاً اليه بالمص من ربي محبوبه فصحت الرو
المقطعة اول الاول باه واول الثانية بالمص مصدر مص وهذا تور فاحش و
مع ذلك اطلاق الكفر فيه بعيد الا فحين قال ان هذا معنى تلك الحروف لا ندرج
مكذب بعض القران وان يكون في الثالث اشارة الى ان من ادعى ان ايجاز وقع
با قصر من سورة انا اعطيناك ونزعم ان هذا كفر ليس في محله فقد قال بعض
الائمة ان ايجاز وقع باية وهو قول شهير وله وجه طاهر فلا يتصور القول
بان كسر بل يعيد من محاسن قابله وان كان الجمهور على خلافه قال اوقال القران
على ضرب دف او من مارا وغيره انتهى ومن عن الروضة تصويب عدم الكفر
قال اوقال من قرأ عند المويض يس لا يصح وقال القاري لا تقبل عنده يس
اوقال لمن يقرأ القران بلا استهزاء او التفت اساق بالساق او اهلا فبحا فقال كاسا