يذكرون ذلك مثل هذا ممن وقع منه فما انكر على ابن لواس قوله

فان يك باتى سحر فرعون فيكم فان عصى موسى بكف خصيب

ووجه الانكار عليه ان عصى موسى انما تتصرف لحقيقتها من الاضافة اليه صلى الله عليه وسلم وان كان انما اراد بها نجا معروفا فانها اسم له وكف الخضيب بالحجة قيل وبالمهلة اسم لنجم ايضا وممّا انكر به ايضا قوله فى محمد الامين وتشبيهه اياه بالنبى صلى الله عليه وسلم ينازع الاحمدان الشبه فاشبها خلقا وخلقا كما قد الشراكان وهو وان كان فى غاية القبح الا انه لا يكون كفرا على قضية مذهبنا الا ان قصد المشابهة المطلقة وممّا انكر عليه ايضا قوله لا بديك من امل من رسول الله من نفر لان من واجب تعظيم صلى الله عليه وسلم ان يضاف اليه ولا يضاف ومنها ما نقل عن مالك من تاديب من عيّر بالفقر فقال قد رعى النبى صلى الله عليه وسلم الغنم لانه عرّض بذكر النبى صلى الله عليه وسلم فى غير موضعه قال مالك ولا ينبغى لاهل الذمة اذا عوتبوا ان يقولوا قد اخطأت الانبياء قلنا ونقل عن سحنون لا ينبغى ان يصلى على النبى صلى الله عليه وسلم عند التعجب الا على طريق الثواب والاحتساب تعظيما له كما امرنا الله ومنها ما نقله عن القابسى فيمن قال القبيح كانه وجه نكير والعوس كانه وجه مالك الخضيان انه لم يكفر اذ لا تصريح فيه بسب الملك وانما السب فيه للمخاطب بل يعاقب العقاب الشديد فان قصد ذم الملك قتل وما ذكره ظاهر ويؤخذ من كلامه ان ذم بعض الملكة وتنقيصه كذم الانبياء وتنقيصهم وهو ظاهر شورا ايضا صرح بذلك اخر الكتاب وقد قدمته عنه ثم قال وهذا كله فيمن تكلم فيهم بما قلناه على جملة الملكة والنبيين او على معين ممن حققنا كونه من الملكة والنبيين ممن ذكره الله فى كتابه او حققنا عليه بالخبر المتواتر والمشهور المتفق عليه بالاجماع القاطع كجبريل وميكايل ومالك وخزنة الجنة وجهنم والزبانية وحملة العرش المذكورين فى القرآن من الملكة ومن سمى فيه من الانبياء واسرافيل ورضوان والحفظة ومنكر ونكير من الملكة المتفق على قبول الخبر بهم فاما من لم يثبت الا بخبر

بتعيينه

بتعيينه ولا وقع الاجماع على كونه من الملكة والانبياء كهاروت وخالد بن سنات فليس الحكم فى شانهم والكلام فيهم كالحكم فيمن قدمناه اذ لم يثبت لهم تلك الحرمة ولكن يزجر من نقصهم انتهى كلامه وهو ظاهر جلى وبه يعلم خطأ من قال ان ما يحكيه المفسرون فى قصة هاروت وماروت فى اية تما فى سورة البقرة كفر وليس كما زعم ولقد وقع بذلك فى ورطة عظيمة وان كان جليلا فقد حكى هذه القصة اكابر من المفسرين كابن جرير الطبرى والامام البغوى وغيرهما ومن ثم انتصر لهم بعض المتاخرين من المحدثين وخرّج هذه القصة باسانيد صحيحة ورد على من خالف فى ذلك فجزاه الله عن ذلك خيرا وقد قال القاضى من انكر نبوة احد ممن ذكر وهو من اهل العلم لا حرج عليه لاختلاف العلماء فى ذلك وعن القابسى ايضا ان شابا عرف بالخير قال لمن قال له انك امى اليس كان النبى صلى الله عليه وسلم اميا لم يكفر بذلك وان اخطأ فى الاستشهاد لان الامية شرف له صلى الله عليه وسلم و نقص اخيره ومنها ما نقله عن شيخ فيمن قال لمن تنقصه انما تريد نقصى بقولك وانا بشر وجميع البشر يلحقهم النقص حتى النبى صلى الله عليه وسلم انه لا يكفر خلافا لمن افتى بقتله لانه لم يقصد السب والقاضى رحمه الله تفصيل حسن فى حاكى السب ونحوه وهو ان ذكره ان كان على وجه التعريف يقابله والانكار عليه فقد يجب وقد يندب وقد اجمع السلف والخلف على حكايات مقالات الكفره والملحدين فى كتبهم ومحاالسم لبيانها ورد هاوان كان على وجه الحكايات والاسماء والظروف واحاديث الناس ومقالاتهم فى الغث بالسمين وهو الكلام الجامع لاختلاف الكلام حُسْنًا وقبحا اذا لغث الهزيل ونوادر السخفا والخوض فى قيل وقال وما لا يعنى فكل هذا ممنوع منه وبعضه اشد فى المنع والعقوبة من بعض وقد سال رجل مالكا عن من يقول القران مخلوق فقال مالك كافر اقتلوه فقال انما حكيته عن غيرى فقال مالك انما سمعنا منك وهذا منه رحمه الله على طريق الزجر وان كان على وجه الاعتياد له واظهر استحسانه او كان مولعا بمثله حفظا ودراسة وتطلبا له