هذه الكلمة فيه ينبغي فيه ان لا يطلق القول بكفره بل يعرف معناها فان عاد لما قاله كفر
والا فلا وانه لو سمع مؤذنا فقال هذا صوت الجرس كفر انتهى وفي اطلاق الكفر
هنا نظر والذي يتجه انه لا يكفر الا ان قصد بذلك الاستخفاف او الاستهزاء بالاذان
نفسه وانه لو قيل لظالم اصبر حتى المحشر فقال اي شيء في المحشر كفر وانه لو قيل
له فلان يأكل حلالا فقال الحصرم حتى اسيغه له كفر انتهى وفي اطلاق الكفر هنا
نظر اذ غاية الامر على السجود للانسان لانه كالسجود له بالفعل وقد صرحوا بان
سجود جهلة الصوفية بين يدي مشايخهم حرام وفي بعض صوره ما يقتضي الكفر
فعلم من كلامهم ان السجود بين يدي الغير منه ما هو كفر ومنه ما هو حرام غير كفر
فالكفر ان يقصد السجود للمخلوق والحرام ان يقصده لله معظما به ذلك المخلوق من
غير ان يقصده به او لا يكون له قصد وانه لو رجع من مجلس عالم فقالت له زوجته لعنة الله
على كل عالم كفرت انتهى ويتجه ان محله فيمن ارادت حقيقة العموم الشامل للانبياء او
اطلقت بخلاف من ارادت نوعا غير ذلك وانه لو امره اخر بحضور مجلس العلم فقال اي شيء اعمل بمجلس العلم كفر انتهى وفي اطلاق الكفر هنا نظر ويتجه ان محله فيمن اراد
الاستخفاف او الاستهزاء لان اللفظ يحتمل غيرها وليس ظاهرا فيها وانه لو قال لفقيه
هذا هو شيء كفر انتهى وفيه نظر اللهم الا ان يستخف او يهزأ به من حيث الفقه
الذي هو متلبس به فلا شك في كفره ح وانه لو اعطى خصم فتوى عالم فالقاها بالارض
وقال اي شيء هذا الشرع كفر وانه لو قال لزوجته يا كافرة او يا يهودية فقالت
انا كما قلت كفرت وانه لو قيل لمرتكب الصغائر تب الى الله تعالى فقال اي شيء عملت حتى
اتوب كفر انتهى وفي اطلاق الكفر في هذه الاخيرة نظر لاحتمال ان يريد انها
تكفر باجتناب الكبائر كما قال به جماعة بل هو الصحيح وتكفير ما بذلك لا ينافي وجوب
التوبة منها كما هو ظاهر لان التكفير من امور الاخرة التي لا تظهر فائدته الا شهر
خلاف وجوب التوبة فانه من امور الدنيا ويرتبط به احكام دنيوية فلتحقق فائدة
واحكاما فلا يلزم من التكفير سقوط وجوب التوبة واذا احتمل اللفظ ما ذكر احتمالا ظاهرا

المؤسسة الوطنية للمخطوطات

لم يحسن اطلاق القول بالكفر فالذي يتجه انه لا يكفر الا ان اراد انه لم يحمل معصية
من اصلها ما مر ان انكار المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة كفر كبيرة كان
او صغيرة وانه لو قال فلان كافر وهو اكفر مني كان اقرارا بالكفر انتهى حاصل
ما وقع في العزيز بالحجيت وترجم عنه بما مر مما علمت ما في اكثره من التقول وترجيح
خلاف اطلاقه فتامل ذلك واعتن به فيما وعظا فانه مهم والعجب من القولي
وغيره حيث نقلوا ذلك ولم يعترضوه بشيء مع ظهور ما قدمته فيه قال بعض
المالكية ايضا من قال ان كان قيل في حقي او حق فلان او ان جرى له كذا فقد قيل
في حق الانبياء اذ جرى لهم حرم عليه اطلاق ذلك لان ما انتقص به يضيفه للانبياء يؤدي
وهم بعضهم من كلام الشفا السابق انه يكفر بذلك وليس كما فهم وقد قال الغزالي اول
منهاجه رد اعلى من تكلم في كلامه واي كلام افصح من كلام رب العالمين وقد قال السلام
الاولين وقد قال الامام الكبير امام اصحابنا ابو منصور البغدادي انه قال في جواب من
طعن في الشافعي رضي الله عنه بانه لم يكمل اجتهاده لتوقفه في الراجح من قولين له ليس
الشافعي اجل من رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد توقف في قذف الرجل زوجته حتى نزلت
اية اللعان وقال الشيخ ابو اسحاق رادا على من طعن على الاشعري واصحابه واذا كان النبي
صلى الله عليه وسلم مع معجزاته لم يخل من عدو منافق وحاسد فاسق ينسب اليه ما ليس
عليه فغيره اولى واحرى ان لا يسلم من ذلك والحكي انما مر قال وليس في هذا
ما يوافق القول بالتكفير لا تصريحا ولا تلويحا وليس لمن قال به دليل وتعليله بان
القصد التشبيه والانتقاص فاسد اذ لا يقصد ذلك من في قلبه اسلام بل المراد كيف
لا يتكلم في حقير مثلي وقد تكلم في الحاكم بن قال بعض المتاخرين بل اطلاق التحريم في ذلك
بحسب مذهبنا منظور فيه انتهى والوجه عدم التحريم حيث كان المراد ما قاله الباقي
او اطلق واذ قد علمت اكثر المكفرات عند الحنفية والمالكية فلنذكر لك طرفا من
المكفرات عند الحنابلة سواء وافقوا ما مر اوفاقه وحاصل عبارة الفروع ان مما
يكون كفرا جحد صفة لله تعالى اتفق على اثباتها او بعض كتبه او رسله او سبه او سوله

Copyrighted material - King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)