

لما مر ان من شك في سلب صفات الذات عنها وانما قال بكل فثوبى وكل فيه شيء  
 او ان له ولدا او انه يولد او يولد كغيره ولا شك ان سؤالا من ذلك انما يتنا عن  
 تجسيم وقوعه وهو كفر لكن ما ذكره عن الصوفية فيه نظرا لا يلائم عليه نسبة  
 نقض اليه تعالى فضلا عن كونه مضمنا بذلك فالصواب فيه عدم الكفر ثم اريد  
 بعض ائمة مذهبهم قال قلت الزامه الكفر للصوفية من حيث قولهم اعطى فلان  
 كلمة كن غير صحيح فان هذا الكلام يصدق على من اخذ الله له العادة مرة او مرتين  
 فان من طلب من ربه شيئا او همرا بشئ مضمون مطويع على وفق طرده بغير تدبير  
 بل بدعة وهذا القدر صحيح وجوده ولا يلزم منه الشرك في الملك ولا يكثر  
 من ذلك اسمى وهو من قال الفراقى واعلم ان الجهل بما تورد اليه هذه الاشياء  
 ليس عند راعى الله تعالى ان القاعدة الشرعية دلت على ان كل جهل يمكن المكلف  
 دفعه ولا يكون حجة لجاهل على علمه قال نعم الجهل الذي لا يمكن المكلف دفعه  
 بمقتضى العادة يكون عندنا كما لو تزوج اخيه بظنها اجنبية واصل هذا النساء المائل  
 على الانسان في هذه الاديان انما هو الجهل فاحذر منه واحرص على العلم فهو النجاة  
 كما ان الجهل هو الضلال اسمى وقد ذكر بعد ذلك انقسام الاداء الى محرم وغيره  
 واطال فيه بما في بعضه نظر ولا غرض لنا في ذكره في هذا الكتاب وقد ذكرت جملة  
 من احكام الاداء في كتابي شرح مختصر الرضا اذ اوردت فيه صلاة فافهم ان  
 اردت فان رجعت في ذلك فان شئ الله تعالى فيها وبسائر اعمامه في عافية بلا مشقة  
**ابن سنان وفوايد** منها تدمر ان السكر قد يكون كفرا وفضنا الا ان  
 استقصا ما يمكن من الكلام فيه وفي اقسامه وحقيقته وبيان احكامه ودعاء الكثيرين  
 انه مكروا عليه وعلى ما يقرب منه وعدوا ذلك شرعا ونحوه فتقول مذهبنا في الخمر  
 ما سبطناه فيما مر وما صلح اننا استعملنا على عبادة مخلوق كتمس او قسرا ان  
 كواكب او غيرها او السجود والتعظيم كما يعظم الله سبحانه واعتقاد ان له تأثيرا  
 بذاته او تقيص بنى ارملة بشرط السابق واعتقد باحة السكر بجميع انواعه

كان

كان كفرا وردة يستتاب الساهر فان تاب ولا تقل والسكر حقيقة  
 عند عامة العلماء خلافا للعترة وايضا الاسترابادى وسيا في ذلك  
 مزيد وقد بانى الساهر بفعل او قول بغير حال السور في مرض ويموت منه اها  
 يتاصل الخدجان او غيره او دونه ويحرفه اجاعا ويكفر مستبحر وفي  
 الحديث ايضا من سحر او سحر له او تكهن او تكهن له ومن تكسرتان وصفه بكفر  
 كما تقرب الى الكواكب السبعة وانما تحسنه او انه يفعل به دون قدرة الله ككفر كما  
 علم ما مر والسكر كغيره تعلمه ان لم يتحجج باعتقاد هو كغيره قبل ذلك وهو ما  
 في الوسيط لمقالات الكفرة وقد يقصد به دفعه وكنتعرفه في الاشياء  
 وتيسل يكرهوا اكثر من على حرمته مطلقا لحيث الايمان والاضداد ويحرم الكائن  
 واثبات الكائن وتعلم الكيان وكذا التعميم والضرب بالرض والشعر والحصى  
 والتعديرة واما الحديث الصحيح كالتيمم بخط بالرض فمن وافق خطه فعناه  
 فمن علمه من اوقته فالجواز معلق بمعرفة المواقفة وتجنن لا تعلمها هذا حاصل  
 كلامنا امتنا واما ما ذكره رحمه الله فقد اطلق من جملة سواه الكفر على الساهر  
 وان السكر كغيره وان تعلمه وتعليمه كغيره وان الساهر يقتل ولا يستتاب  
 سوا اسمى مسلما ام ذميا كما زنديق وبعض ائمة مذهبهم كلامهم في المسئلة  
 فيه استشكل ما ذهب اليه امامه وبيان حقيقة السكر وحاصله ان الطرس  
 قال قال مالك واصحابه الساهر كان فيقتل ولا يستتاب سحر مسلما او ذميا  
 كما زنديق قال محمد ان اظهره قبلت توبته قال اصبح ان اظهره ولم يبق  
 فقتل فانه لبيت المال وان استسور فلورثته من المسلمين ولا امرهم بالصلاة  
 عليه فان فعلوا فهم اعلم قال ومن قول علي بن ابي طالب ما لا يقتل حتى يتبستانه  
 من السكر الذي وصفه الله تعالى بان كافر قال اصبح يكفر عن ذلك  
 من يعرف حقيقةه ولا يلى قتله الا السلطان ولا يقتل الذي الا ان يرض المسلم  
 بسكره فيكون نقضا فيقتل ولا يقبل منه الا الاسلام وان سحر اهل ملته ادب الا ان