

يقول احدنا فيقول به وقال سبحانه لا اله الا الله وهو خلاف قول ماك وبود
من نورد الى الصخرة ان المياشوسم ولا علمه لا ثم يكفر ولكنه وان للصخرة
قال وعلمه وحلمه عند ما لك كسر وقالت الخفية ان اعتقد ان الشياطين تفعل
لرما يشاء فبى كاش وان اعتقد انه يتجسد ونحوه لم يكفر وقال الشافعي يصفه
فان وجدنا فيه اضرارا كالتقرب للكواكب واعتقد انها تفعل فيلتمس منها فهو كافر
وان لم يجد فيه اضرارا فان اعتقد البهية فهو كافر قال الطرطوسي وهذا صنف عليه
لان القرآن يفتي بتحريره واجتنب ان يقول ان تعلم كسر بان تعلم الكفر ليس بكفر
فان الاصول تعلم جميع انواع الكفر ليجن منه ولا يقدح في شهادته وما خذوه
فالسحر وان لا يكون كسرا او قال الانسان ان تعلمت كيف يكفر بالله لا يمتبه
او كيف ارتبا وانواع النواحي لا يمتبها لمرام قال القراني في هذه المسألة في غاية
الاشكال على اصولنا فان الصخرة يعتمدون اشياء تاتي قواعد الشريعة ان يكفر
بما تفعل الخيرة المتقدم ذكرها قبل هذه المسألة وان الكفر يحسون عقابا فيرجلون
في الابار والابار وان في قسم الموت او في باب يفتح الى الشرق ويعتقدون ان
الانوار تحدث عن تلك الامور حتى ان نفوسهم التي صدمها الله تعالى على الربط بينها
وبين تلك الانوار عند صدق العزم فلا يمكن ان يكفروا بمجمع الحقاير ولا يظنوا
في الابار ولا باعقاد حصول تلك الانوار عند ذلك الفعل لانهم جربوا ذلك
فوجدوه لا يخرجهم عليهم لاجل خاص نفوسهم فصار ذلك الاعتقاد كما اعتقاد
الاطباء عند ضرب الادوية وخواص النفوس ولا يمكن التغير بها لانها ليست
من اسبهم ولا تغير مكتسب واما اعتقادهم ان الكواكب تفعل ذلك بعدة الله
فهذا خطأ لانها لا تفعل ذلك وانما جاز انما من خواص نفوسهم التي ربط الله
بها تلك الانوار عند ذلك الاعتقاد فيكون ذلك الاعتقاد في الكواكب كما اذا اعتقد
طبيب ان الله تعالى اودع في الصدر والسقونيا عقل البطن وقطع الاربها والما
تكفيرهم بذلك فلا وان اعتقد ان الكواكب تفعل ذلك والشياطين تمد رسا

لا بقدرة الله تعالى فقد قال بعض علماء الشافعية هذا من ذهب المعتزلة من
استقلال الحيوانات بقدرتها دون قدره تعالى فكذلك الكفر المعتزلة بذلك لا يكفر
هو لا ومنهم من فرق بان الكواكب مظنة العبادة فان انهم الى ذلك اعتقادا والقدرة
والمشركان ككفر واجب عن هذا الفرق بان تاثير الحيوان في النفس والنفع والنفع
في مجرى العبادة مشاهد من السباع والادوية وغيرهم واما كون المشتري او رجل يبيع
شقاورة او سعادة فانما جزر وتجن التجين لا يخرج في ذلك وقد عبده البقر والشجر
فضار هذا الشيء مشتركا بين الكواكب وغيرها والذي لا يخرج في ذلك وقد انكفروا ان اعتقد
انها مستقلة بنفسها لا تحتاج الى الله تعالى فهذا مذهب الصابية وهو كفر صريح
لا سيما ان صرح بنى ما علمنا واما قول الاصحاب انه علامة الكفر تشكلا لاننا نكلم
في هذه المسئلة باعتبار القيا ونحن نعلم ان حال الانسان في تصديقه الله تعالى ورسوله
بعد علمه هذه العقائير كما له قبل ذلك واذا اراد والخاتمة تشكل لان الكفر في
الحال بكفر وان وقع في المالك والمستقيم في هذه المسئلة ما حكاها الطرطوسي عن قد ما
اصحابنا انه لا يكفره حتى يثبت انه من الضر الذي كره الله به او يكون سحر مستملا
على كفر كما قال الشافعي وقول ما لك ان تعلمه وتعلمه كثر في غاية الاسكال اذ هو
خلاف القواعد وقال قبل ذلك والصواب ان لا يفتي بهذا حتى بين معقول السحر
اذ هو يطلق على معان مختلفة وبيانها ان الفخر الرازي رحمه الله تعالى قال استدلنا
الخوارق ان كان تجرد النفس فهو البحر وان كان على سبيل الاستعانة بالفلجيات
فذلك دعوه الكواكب وان كان على سبيل تخرج القوى المما وبها لقوى الاضيه
فذلك الطلمات وان كان على سبيل اعتبار النسب الرياضية فذلك الجليل لهنسية
وان كان على سبيل الاستعانة بالارواح الساجده فذلك العزيمة انتهى قال القراني ايضا
والمتصرا سم يقع على حقايق مختلفة وهي الميما والهيما وخواص الحقايق من
الحيوانات وغيرها والطللمات والافات والرقا والغرائب والامثلة مات تاليميا
عبارة عما تركب من خواص ارضيه كدهن خاص او كليا خاصا من غير سبيلات