عندی ثبوت قیامک فالمبتداء فی التحقیق هو الثبوت الذی هو مدلول ان وهكذا البواقی ومفعول
مالم یسم فاعله مندرج فی الفاعل علی اصطلاح غیر المص ومندرج فی المف علی اصطلاحه والمراد بالمف
غیر مفعول القول ومفعول باب اعلمت اذا دخل فی خبره لام الابتداء نحو علمت ان زیدا القایم فانها
یجب کسرها مع انها مفعوله والقیاس ان یستغنی من المضاف الیه ما اضیف الیه حیث قال ولا حاجة
مع ذکر المضاف الیه ای ذکر المجرور بحرف الجر نحو علمت من انک قائم لانه داخل فی المضاف الیه عند المص
کما عرفت فی تعریفه المضاف الیه فلم یغنه ذکر المجرور بحرف الجر کما یشعر به کلام الرضی قوله وقالوا لولا انه
انک خص ذکر لولا ولو بالتوضیح ردا علی المخالف فان المبرد والکسائی زعما ان ما بعد لولا فاعل و
زعم الکوفیون ان ما بعد حرف الشرط مبتداء وقد بعد الشیخ الرضی حیث جعل قوله وقالوا لولا انک
جواب سؤال مقدر وهو انه یجب بعد لولا جملة اسمیة فیجب کسر ان لیکون الجملة اسمیة لانه فی غایة
ضعف السؤال لانه عرف سابقا انه خبر المبتداء بعد لولا محذوف قطعا وان الفتح لا یوجب الفعل
ولا یساعده قوله ولو انک لانه فاعل لانه لا سؤال یدفعه قوله نحو لو انک قائم صوابه لو انک قمت کما فی التوضیح
فی بحث حرف الشرط قوله فانه جاز فی موضع التعذر انه ترجح احدهما بعدم تکلف الحذف لا ینافی جواز
الاخر فلا یرد انه کیف یجوز الفتح المحتاج الی الحذف فی من یکرمنی فانی اکرمه ونظایره مع صحة الکسر المستغنی
عن الحذف قوله لانها اما مبتداء او خبر مبتداء اقتصر الرضی علی الاول والثانی من زواید الشارح وکان
الرضی لم یلتفت الیه لاستلزامه الحذف قبل الحاجة لکن فی کونه مبتداء بحث لانهم اوجبوا تقدیم الخبر
لئلا یلتبس المفتوحة بالمکسورة فکیف یجوز حذفه وحذفه یوجب الالتباس کالتاخیر وبالجملة قوله او
الکرامی ثابت له یوهم تقدیم الخبر مؤخرا وهو لا یجوز لان المقام مقام وجوب تقدیم الخبر فان قلت
خبر المبتداء لیس فی موضع المفرد لان الخبر قد یکون جملة ولذا لم یعده المص من مواقع المفرد کما عد المبتداء
والمفعول قلت الخبر للجزاء لا یصح ان یکون جملة لکن اطلاق خبر المبتداء فی مقام تعلیل وجوب الفتح
قاصر قوله فمن اشتباهه قولهم اه انتفع اشتباهه واجدرها بالتحقیق لکثرة استعماله وخفاء اصله
وحاله لا جرم قال الله تعالی لا جرم ان لهم النار بالفتح وغالب امر الفتح فلا رد للکلام السابق عند الخلیل
وزائدة کما فی لا اقسم عند الرضی لانه فی جرم معنی القسم وجرم فعل ماض عند سیبویه والخلیل وفی سیبویه
بمعنی حق ومصدر بمعنی القطع کالرشد عند الفراء وروی فیه عن العرب لا جرم علی وزن الرشد بمعنی
لا جرم ان لهم النار لا قطع من ان لهم النار فهو کلا بد بمعنی لا قطع الا انه صار بمعنی القسم للتاکید
الذی فیه حتی یجاب بما یجاب به القسم فیقال لا جرم لافعلنک ولا جرم انک قائم بالکسر فالفتح بعده نظرا
الی الاصل والکسر نظرا الی عارض القسمیة وحکی الکوفیون فیه ان تغییرات اسقاط المیم وزیادة فا
بعد لا فی الحالین وزیادة ذا ان وذا فبل جرم وتبدیل همزة انا بالعین فامتحن به لا عن ذا جرم ان

ان زیدا قائم فاحفظه ومن جملة ما یتوهم انه من اشباهه قمت کما انک قائم ولیس من اشباهه لتعین الفتح
لان ما زائدة غیر کافة التزموا زیادة ما مع الکاف الجارة لان لئلا یلتبس بلعل قوله جاز العطف علی
اسم ان الظاهر فجاز لیعرف ما قبله وکانه حفظ کتابه المتن واعرض عن الربط واختلف عبارات النحاة فی
جعل بعضهم المعطوف علیه اسم ان وبعضهم مجموع کلمة ان والاسم ورجح المص الاول وتبعه الرضی واوضحه قوله
حیث یکون ما عملت فی تاویل الجملة لانه نائب مناب مفعولین ورد بان معمولی علمت فی تاویل
مفرد فکیف یوجب کون المفتوحة مع ما یتعلق بها نائبا عن مفعولیه کونه فی تاویل الجملة ولم یجز الشیخ فی
العطف علی محل اسم المفتوحة اصلا قوله دون المفتوحة خلافا لبعض النحاة حیث جوزوا العطف
فی المفتوحة مطلقا واما باقی التوابع مما سوی البدل کالمعطوف عند الجرمی والزجاج والفراء وسکت
غیرهم عنها والکل عن البدل ایضا والجواز هو القیاس قوله ولا اثر لکونه ای لکون اسم ان مبنیا فی جواز
قال الشیخ الرضی والکسائی مع باقی الکوفیین والفراء حاکم بین الفریقین فقال اسم ان ان کان غیر معرب لفظا
جاز العطف علی محله لان کون شیء واحد من الاسمین متغایری الاعراب تغایرا ظاهرا استنکر بخلاف کونه
جزءا عن اسمین غیر مختلفی الاعراب فانه لیس بتلک المثابة من الاستنکار ولیس بناء عدم الجواز فی ان
زیدا وعمرو قائمان عنده علی انه یلزم اجتماع عاملین علی معمول واحد فی اثر واحد لان العامل فی خبر ان
عنده ما کان قبل دخولها وما ذکره المص مسندا الی المبرد والکسائی لا یوافق کتب النحو هذا ولا یذهب
علیک ان عبارة المص توهم خلاف المقصود حیث قال خلافا للمبرد والکسائی فی مثل انک وزید ذاهبان
لانه یشعر بانهما لا یخالفان فی انتفاء اثر البناء مطلقا بل فی قسم من البناء بان یکون المبنی هو الضمیر فالواضح
ترک فی لینصرف الخلاف والمثال کلاهما الی الحکم قوله ولکن فی جواز العطف علی محل اسمه کذلک خلافا
لبعضهم قوله وهو لا بناء فی المعنی الاصلی لانه راجع الی ما قبله لا الی ما بعده قوله ولا یجوز فی سایر الحروف
المشبهة بالفعل العطف علی محل اسمها خلافا للفراء قوله اذا فصل بینه ای بین الاسم اه وذلک الفصل لا یکون
الا بظرف هو خبر ان کالمثال المذکور او ظرف متعلق بالخبر نحو ان فی الدار لزیدا قائم ولا یدخل علی الخبر الماضی
المنصرف اذا لم یکن مع قد ولا یدخل علی حرف النفی ولا علی حرف الشرط ولا علی جواب الشرط ولا علی اذا المفاجأة
المغنیة عن الخبر فلا یقال ان کل رجل لو ضیعته وقد یتکرر اللام فی الخبر والمتعلق نحو ان زیدا لفی الدار لقائم
وهو قلیل ویدخل علی ان اذا قلبت همزتها هاء فیقال لهنک قائم کذا فی الرضی قوله واختاروا التقدیم
ان دون اه ای رجحوا العامل فی التقدیم لشرف العامل علی ما لیس بعامل اولان العامل یستحق التقدیم
علی معموله صرح الرضی بالثانی ویمکن ان یقال اختاروا التقدیم اه لانهم لو قدموا اللام لاوهم عملها والغاء
ان قوله لفوات وجوه مشابهتها مع الفعل ولعدم لزومها واختصاصها بالاسم ویمکن ادراجه فی فوات
وجوه بعض مشابهتها مع الفعل قوله ولذا لم یذکر وصرح بان یکون الغالب الالغاء لم یذکر الاعمال صریحا

Copyright © King Saud University