

راجعين الى الغضا واريد بالجرور في الساكنة مكانه وبالمنصوب
 في شبيهه ناره اي او قدرا بين جرور في نارا الغضا اي نارا الهوى
 اليه تشبه نارا الغضا فلم قال كالا استخدام بحرف التشبيه المبني للمقارنة
 قلت لانه ليس منه لان صميم صام اما يعود الى نفس النها ولكن
 باعادة اسم افراد الصائم استعارة فالمراد بالصير والمرجع شئ واحد
 وهو النها ولكن المرجع حال عم الادعاء استعارة وحسن ارجاع
 الصير يد هو ايضا لكن بوجوب الادعاء استعارة فصارت كالا استخدام
 في حيث اختلاف الاعتبار وليس منه لعدم اختلاف المراد فلو كان
 لغير الماء اضافة بيانية بخلاف اضافة نهاره فانها لا يصح قولها فانظر
 اما ارنكب التحولات المستتعة اما التحول والتكلف في حيث اللفظ واما
 الاستتاع في حيث المعنى واما الاستزال فلا اجتماعا بيان الادراك
 عيشة راضية ان لتقدير خلاف الاصل لا يصح الية الا لضرورة ولا
 ضرورة بهنا الصحة المعنى بدون التقدير المذكور بيان كفاية في التشبيه
 عيشة ارنكب بعيشة راضية صاحبها بها مع كون خلاف المراد مستتبع جدا
 التشبيه بغيره اقوى واشهر ريشه منها انهم ليسوا راضين بها معا ذام
 بالمراد انهم كمال رضائهم بعيشتهم تأثر من عيشة صحت صارت
 يقال لها راضية باعادة اسم افراد كراضى وبيان الاول في نهاره
 صام ان النها تخصص لاطلاق الاضافة الى العرفه فاداة الصائم
 المطلق منه فكل محض وذا المثل قال ونوس الى واذا اريد به الصائم في
 فحيد على اضا وسمي الى الاسم محال ايضا لانها قليلة لا يصح رها الا
 لضرورة وبيان الثاني في انه في اضافة التشبيه في فرد افراد التشبيه
 لتعيين التشبيه للبيان والتشبيه بغيره المذكور لانه فرد منه لا هو الاضافة