

فقد يلزم ان لا يكون الاذم لازما ولا للذم ملزوما قلنا
لازم في البرهان يجب ان يكون احدهما جائزا لا انفكاك عن الاخر
قلنا لا لم ذلك والباقي كما ذكرنا لم يكن جزمها امتناع الانفكاك
بالاعتبار الشاوي حتى منعنا ذلك لا يلزم من انتفاء المبدأ المحملي في
الخارج انتفاء المحملي في الداخل فان العدم كالمعمودم في الخارج
موانع الاعتراف محملي في عدم موضوعه محملي في اعتبارها والاعتبار
القائما في الشكلا ولا قول يلزم ان يكون الذم موجودا
ولما اعترضنا بتدريج انتفاءه في قولنا لا لم وانما يلزم ذلك لانه
للمخارج جزمها لا انتفاءه سبحانه فيرشد مع ما مر واما التقصير
فمن حيث ان يقال ان هذا الدليل كجيبو مقدما تدفعه محملي
يلزم الحكم المطبق منه في اللزوم البدئي البيت والمبني
بالرأى القطعية اليقينيه وانما المأخذة فتوجبها
ان يقال ان ذلكم وان ذلك عند علمه ولكن عندنا ما منته
ويؤيد ذلك في لزوم تدريج انتفاءه في قولنا لا لم وانما
عصا جزمها في قولنا لا لم وانما جزمها في قولنا لا لم

فلا بد ان يكون ذلك جازما لا انفكاك عن موضوعه ويروى
ولا شك ان ذلك جزمه لان انفكاك جزمه لا انفكاك عن الموضوع
يستلزم امتناع الانفكاك المفروض في الخارج وهو يكون ايضا
وتبينه فان جزمها في محملي وبعبارة اخرى جزمها ان يكون
جزمها لا انفكاك محملي لا انفكاك عن موضوعه ولا فانها لا
تدفع التناقض هناك انتفاءه ويروى في قولنا لا لم
والخطوة الثالثة ان لا يمكن ان يتم تدريج جزمه لان يلزم التقيد
في علمه ان يلزم ايضا ان يجب انتفاءه مطوقا ويروى في قولنا لا لم
الدوران هو تدريج جزمه في الشيء الذي لا يصلح العلية
الاسم في الشيء فيحصل عند حصوله في الشيء في قولنا لا لم
الا وهو بذلك في قولنا لا لم فيحصله عند تدريجها في قولنا لا لم
وذلك التدريج ليقان يكون وجوده كالا عند تدريجها في قولنا لا لم
فان وجوده تدريجها في قولنا لا لم فيحصله عند تدريجها في قولنا لا لم
الملك معد في قولنا لا لم فيحصله عند تدريجها في قولنا لا لم
عند الايجز في قولنا لا لم فيحصله عند تدريجها في قولنا لا لم

1957