بيان فيه وانما قال سواء كان حال الحكم اه تقرير القياس المص قال
سواء كان حال الحكم او قبله او بعده لان المص دفع توهم من ظن
ان معنى وجوب اتصاف الجسم بالباقية حال كونه موصوفا بالجسمية
وهو من دفع توهم من ظن ان معنى وجوب اه قال سواء كان اه
شرح المص قال سواء كان الحكم حال الحكم او قبله او بعده وهو المطلوب
وان كان كلمة كان في قوله سواء كان مبتدأ متأخرا
فتوجيه القياس يمكن كونه ذاتي موصوف بوصف حال الحكم او قبله
او بعده ... و لانه لا لم يبنى الحكم لا وجوده فهو ذاتي موصوفا
بوصف حال الحكم او قبله او بعده ساوى لكن المقدم حق والتالي مثله
بيان المقدمة الغائية وهو الحرب من حيث المقدم
تقرير القياس يمكن الحكم لا يستدعي الا وجوده لان الحكم اما ان
يبنى على وصف الجسم او على ذات الجسم لكن بنى الحكم على وصف الجسم
الحكم على ذاته وهو يبنى على ذات الجسم فلا يستدعي الا وجوده
الحكم لا يستدعي الا وجوده وهو المطلوب
اعلم ان في كلمة كان في قوله وانما قال سواء كان حال الحكم ام ثمة اوجه

الاوجه الوجه الاول ان كلمة كان ناقصة وخبره محذوف تقديره
سواء كان اتصافه في الوجه الثاني ان كلمة كان تامة والضمير المستتر
فيه راجع الى الاتصاف في الوجه الثالث ان كلمة كان ايضا تامة والضمير
المستتر فيه راجع الى ذاتي حال الحكم او قبله او بعده وان في قوله
حال الحكم اثنان وجه الوجه الاول حال الحكم في العقل والوجه الثاني
حال اعتبار الحكم واذا ضرب اثنان الى الثلثة حصل ستة اقسام في
المعنى على التقسيم الاول سواء كان الاتصاف حال الحكم في العقل
او قبله او بعده وعلى الثاني سواء كان الاتصاف حال اعتبار الحكم
او قبله او بعده وعلى الثالث سواء ثبت الاتصاف حال اعتبار الحكم
في العقل او قبله او بعده وعلى الرابع سواء ثبت الاتصاف حال
اعتبار الحكم او قبله او بعده وعلى الخامس سواء ثبت ذاتي حال
الحكم في العقل او قبله او بعده وعلى السادس سواء ثبت ذاتي
حال اعتبار الحكم او قبله او بعده ~~وعلى السادس سواء كان الاتصاف~~
ودفع التوهم بالقسم السادس لا بالاقسام الخمسة الاول و
احتمال بعض الاقسام التي سطور في حاشية يعلم في بعض المقام

Copyright © King Saud University