

كيفية النسبة لها وجود في نفس الامر وحذا العقل في اللفظ
 بيان في قول القضاة اما بسيطة او مركبة او ترتيبية
 المقسم في هذا المقام **الاول** ترتيب القضاة من الاشياء الكبرى
 الاول في كبرية القضاة وعرفوا المطلوب ونحوه معا والاول ان
 اشياء الكبرى انما تعرف بحول المطلوب فقط فلا يمكن ترتيب
 القضاة المقسم ومنها ترتيب في حين التجه وهو ان يجعل المقدم
 الكبرى الاول مضما ويحذف المقدم لربك وكبر على مقدم الكبرى
 الاول ويجعل ثالثا الكبرى الاول في الثاني ويحذف ثالثا الكبرى
 الثالث على ثالث الكبرى الاول ويثبت على المقدم وسع خارج
 الثالث ترتيب في حين التجه
 وهكذا القضاة اما بسيطة واما مركبة لانه اما ان اشتملت
 القضاة على كبريين فيكون وان اشتملت على حكم واحد فترتيبية
 وبسيطة لكن المقدم هو القضاة مشتملة على كبريين وانما في اشياء
 القضاة اما بسيطة واما مركبة وهو المظ
 بيان في قولهم وانما قال صفة ومعناها ترتيب القضاة

هكذا المقسم قال صفة ومعناها **الاول** لانها انما هي صفة مركبة
 ولا ترتيب في اللفظ من الاجزاء والرب فوجب مع المصروفين
 صفة ومعناها لكن المقدم هو الثالث
 بعد القياس من الطريق الذي بينه الموسس البرهان بقوله
 وان كان ذلك فالقضاة ترتيبية استثنى مقدم لو نسخ المظ
 بسيطة ووجود بعد القياس من الاقتران بان يوجد الاشياء
 ترتيبية لفظ لا صفة من جانب المصروف ترتيب القضاة
 هكذا المقسم قال صفة ومعناها **الاول** المقدم لا صفة انما
 تبقى صفة مركبة ولا ترتيب في اللفظ من الاجزاء والرب
 وكل من لا صفة او قال صفة ومعناها **الاول** المقدم صفة
 ومعناها وهو المظ
 بيان في قولهم ان ترتيبها بالاول والى ترتيب القضاة من
 من الاشياء الثالث من الاشياء لا الرابع الخ ترتيب من قول
 موسى البطونج وهو فان الاول في الاصل والاول
 الاتصال ان يثنى مقدمي الصيغ المذكورين وجود الاشياء