في الوجود لانه لو كان المراد بالمنافاة في الجمع عدم الاجتماع في الوجود
لم يكن بين الواحد والكثرة منع الجمع لكن التالي باطل والمقدم مثله
بيان الملازمة وهكذا على طريق التقييد
لم يكن بين الواحد والكثرة منع الجمع على تقدير كون المراد بالمنافاة
في الجمع عدم الاجتماع في الوجود لان الواحد جزء الكثرة وجزء الكثرة
الشيء يجامعه في الوجود ينتج الواحد يجامع الكثرة في الوجود وهكذا
متى يجامع الكثرة في الوجود لم يكن بينهما منع الجمع على ذلك التقدير
ينتج الواحد والكثرة لم يكن بينهما منع الجمع على ذلك التقدير وهو المط
بيان فوقه ثم قال وعندي في هذا الموضع نظر وبه معارضة
محققة تقريرها المعارضة وهكذا
ليس المراد بالمنافاة في الجمع ان لا يصدقا على ذات واحدة لانه لو كان
المراد بالمنافاة ان لا يصدقا على ذات واحدة يلزم منه ذلك منع
الجمع بين اللازم والملزوم لكن التالي باطل والمقدم مثله فثبت نقيضه
وليس المراد بالمنافاة في الجمع ان لا يصدقا على ذات واحدة وهو المط
بيان [illegible] ثم ان يعود [illegible] تعريف القضية وهكذا

وهكذا المراد بالمنافاة في الجمع اما عدم الاجتماع في الصدق او عدم
الاجتماع في الوجود لكنه ليس المراد بالمنافاة في الجمع عدم الاجتماع
في الصدق ينتج المراد بالمنافاة في الجمع عدم الاجتماع في الوجود
بيان الرافعة وهكذا
ليس المراد بالمنافاة في الجمع عدم الاجتماع في الصدق لانه لو كان المراد
بالمنافاة في الجمع عدم الاجتماع في الصدق لكان بين النقيضين منع
الجمع ولا يكون بين النقيضين منع الخلو اصلا لكن التالي باطل بالاتفاق
والمقدم مثله فثبت نقيضه ليس المراد بالمنافاة في الجمع عدم الاجتماع في الصدق
بيان الملازمة وهكذا
لو كان المراد بالمنافاة في الجمع عدم الاجتماع في الصدق لكان بين
النقيضين منع الجمع ولا يكون بين النقيضين منع الخلو اصلا لانه
مانعة الجمع من اقسام المنفصلة والانفصال لم يتحقق الا بين النقيضين
فلا يكون منع الجمع الا بين النقيضين ولما لم يكن منع الجمع الا بين
النقيضين فلو كان المراد بالمنافاة في الجمع عدم الاجتماع في الصدق
لكان بين النقيضين منع الجمع ولا يكون بين النقيضين منع الخلو اصلا

Copyright © King Saud University