

فيه مخصص بالاضافة الى بعض الازمنة قال فمن صور  
 تكليف المسجل والصحيح عندنا ان ذلك جائز عقلا  
 واختلف جوابه اي الحسن في جواز تكليف من لا يعلم  
 كالميت والغشي عليه قلت قد تكلم الاصحاب على ذلك  
 فقالوا مع القول بمحويز تكليف ما لا يطابق لا يجوز تكليف  
 المحزون والمعنى عليه وكل من لا يفهم الخطاب لا يجرى  
 تكليف ما لا يطابق بناء على انه تكليف المحنة من لا يفهم  
 كيف يصح منه الامتحان وهو تكليف الجاهل والبهائم  
 والوثق فان ذلك لا يجوز وان جوزهنا تكليف ما لا يطابق  
 ومن الاصحاب من جعل القول في تكليف من لا يعلم  
 من باب تكليف ما لا يطابق فاذا بناء على انه جائز  
 فليكن الاخر جائزا لانه من فروعه قال والدليل  
 على جواز التكليف بالمسجل ما اقتضاه من واضح الأدلة  
 على ان القاعدة في حال قعوده غير قادر على القيام  
 والامر متوجه على القاعدة بالقيام بل ويرى في ذلك  
 تكليف ما لا يطابق وورد على نفسه سؤال فقال  
 فان قيل القيام ممكن على الجملة بخلاف المسجل واجاب  
 عنه بان وقوع القيام مقدر ورا من غير قدرة مسجل  
 فليس اذا من قبيل الممكن قلت ليس هذا الجواب  
 يحسن به الانفصال عن هذا السؤال فان التكليف  
 عندنا طلب واقتضاء والطلب يستدعي مطلوبا  
 والمطلوب هو ايقاع الفعل والمسجل ليس بفعل واذا  
 كان الامر اقتضاء الفعل والنهي اقتضاء التارك فلو  
 منعقل معنى الفعل والتارك في المسجل وقوله ان وقوع  
 الفعل مقدر ورا من غير قدرة مسجل فاقول كونه مقدر

ليس

ليس مقتضى ان كونه مقدر ورا يرجع بالاتفاق الى تعلق  
 القدرة به والقدرة غير مكلف بها اتفاقا ولا ك  
 القصد في قدرته اجماعا والكلام في المتعنى بالطلب  
 هل هو ممكن ام لا ولا كلام ان القيام به لا من القعود  
 ممكن وكونه مقدر ورا غير مقتضى فالحكم بالجواز اذا بناء  
 على المقابلة بين المسجل وبين الامر بالقيام حال القعود  
 لا يتشبه وورد سؤال اخر وهو ان القاعدة اذا امر بالقيام  
 فهو منهي عن القعود وهو مقدر وبه فلم يخرج التكليف  
 عن الطاعة وهذا يتوجه على من قال من اصحابنا ان القدر  
 تتعلق بالضدين وان كانت لا تتأثر الا احدهما كانت  
 سريخ وغيره فاذا كانت الضد مقدر ورا لم يكن  
 للمأمورة مقدر ورا واما من ذهب الى ان القدرة لا  
 تتعلق الا بما قدرته فلم يكن الفعل مقدر ورا لما كانت  
 ضده مقدر ورا غير انه يتوجه على من قال ان التكليف  
 كليهما واقعة على خلاف الاستطاعة فيتوجه عليه السؤال  
 ان يتبين ان النهي عنه مقدر والنهي من اقسام التكليف  
 واخبار صاحب الكتاب عن هذا السؤال من وجهين  
 احدهما ان من صور المسئلة تكليف القاعدة بالخلق في جو  
 السمار ولم يلزم من كون القعود مقدر ورا ان يكون ضده  
 مقدر ورا الثاني ان المقصود هو المأمور به والنهي لازمه  
 والمقصود غير مقدر ويمكن ان يجاب عنه بان يقال النهي  
 عن القعود طلب ترك القعود وهو في حال القعود غير تارك  
 له وورد اخضوم سؤال اخر فقالوا الامر بالضدين  
 يتضمن ارادة تهما واردة جمع الضدين مسجل وهذا بناء  
 منهم على ان الامر بالشيء يتضمن ارادة الامتناع وهو

ك