

تسمية لا تشع بحقيقة ومانقله عنهم من ان التولد فعل
السبب فقد نقل في السائل وقوع اتفاق الكل على ذلك
ولا يصح فقد ذهب النظام منهم الى ان المولدات مضافة
الى الماوى تعالى لاعلى معنى انه فعلها ولكن خلق الاجسام
على طبائع وخصائص تقتضى حدوث الحوادث المعنوية
عليها ولم يقل انها لفاعل السبب وذهب حفص المرزوم
الى ان ما يقع مبايناً للقدرة على قدر اختيار السبب فهو
فعل لفاعل السبب وذلك كالقطع والقصد والذبح وما
لا يقع على قدر اختيار السبب كالشقوق عند الاندفاع ونحوه
فليس من فعله واختلفوا في وقت تعلق القدرة بالمولد
فقال قوم منهم لا يزال مقدراً الى حين وقوع سببه
فيجب شؤنه فينقطع اثر القدرة فيه وقال آخرون انما
ينقطع كونه مقدراً اذا وقع ووجد اما وجود سببه
فلا يمنع كونه مقدراً والقول الاول هو المعتمد عندهم
واختلفوا في الالوان والطعوم هل يجوز ان تقع متولدة
ام لا وذهب ثمانية بن اشرس الى ان هذه الحوادث التي
قيل فيها انها متولدة هي حوادث لفاعل لها وهذا اهدم
اصل الدليل على اثبات الصانع وذهب معمر الى ان جميع
الاعراض واقعة بطبائع الاجسام الا الارادة فانها
مستثناة عندهم عن هذه القاعدة والمولدات عندهم
اربعة اصناف الاعتماد والمجاورة على شرائط معتبر
والنظر المولد للعلم والوهب المولد للولام وقد اختلف
ابوهاشم والجبايى في ان المولد الاعتماد او الحركة فذهب
الجبايى الى ان المولد الحركة والذي اختاره ابنه ابو
هاشم

هاشم ان المولد الاعتماد فهذا الذي اشار اليه في قوله
بعد تفصيل طويل وخطب فيما يولد وما لا يولد واعلم
هديت رشداك ان قاعدة التولد بعد القول في ان اعمال
العباد مخلوقة وان قدرة البارى عامة قد استوصلت
واما نحن نجري على طريق صاحب الكتاب وقد ذكره
وجوه احتجاج وتكلم على الفلاسفة وان مذهبهم هو
اصل هذه البدعة وهؤلاء اخذوها منهم وكسوها بما
اخرى فسموا ذلك تولداً والمولدات عن الاسباب فالمولد
عندهم اعتماد وحركة وسكون وعلوم وتاليف ووهب
والام هذا مذهب الدهميين وذهب بعض المعتزلة الى
ان الالوان والطعوم يجوز ان يكون متولدة وصار بعضهم
الى ان جميع الافعال يجوز ان تقع متولدة الا الارادة
ومنهم من استثنى مع الارادة التمكن والروية واختلفوا
هل يجوز ان تكون في افعال الله تولداً فصار جماعة الى
منعه لان قادية البارى عامة ولا تتعلق شئ في محلها
واما تتعلق بما هو خارج عن محلها ونسبتها الى ما خرج عن
محلها نسبة واحدة وصار آخرون الى ان التولد
معقول في افعال الله فان السبب المولد اذ لجاز وقوعه
من الله تعالى فلا يسيغ ان يتأخر السبب عن السبب الا
لما منع وليس صدوره من الصانع ما غايتت السبب
موتياً عليه فلزم ان يولد منه وهذا القرب الى قياس
مذهبهم ثم حججه عليهم ان قال هذا الذي زعم اخضم انه
متولد لا يخلو اما ان يكون مقدراً او غير مقدور وكلاهما
يخطى فالقول بالتولد باطل اما المقدمة الاولى وهي ان الله
فان القسمة حاصرة دائرة بين النفي والاثبات واما
ابطال كونه مقدراً فمن وجهين احدهما ان السبب