

ولا يلزم منه الشك فيما علمناه ضرورة وبديهية
فإن الضرورة لا يعقل ولا يقاس عليه فأذا اضطرنا
الآن إلى أنه ليس بين أيدينا نبيلة فلا يلزم أن نضطر
إلى أنه لم يصر بنا جسم لم ندركه وقد تمكنت
هذه الشبهة من بعض المعتزلة إلى أن قال الحنبل
المذکورون في القرآن هم قوم من البشر سكنوا
البراري والقفار واستتروا عن الحاضرة فسموا
حناء والقرآن موضح بأثبات ألبليس وحيوده من
الشياطين والسنة والأخبار المتواترة تشهد به
وذكر الله من عظيم ملك سليمان عليه ما سئل له
من خدمة الشياطين وقول عفریت من الحنبل
أنا آتيتك به قبل أن تقوم من مقامك والمنكر
مسبوقون بأجماع الأمة على اثبات الشياطين
على الوجه الذي نقول ولا التفات إلى ما شق
العصا وخرق أجمعهم باب في الوجه
الذي منه تدل المعجزة على صدق النبي صلى
الله عليه وسلم ولا يخفاء على ذوي البصائر
أن لا يصح أن تكون دلالة المعجزة من جملة الأدلة
السمعية إذ يستحيل ثبوت الأدلة السمعية قبل ثبوت
دلالة المعجزة فلم يبق الاختلاف الأئمة في أن
دلالة المعجزة دلالة عقلية أو عادية فالذين
قالوا دلالة المعجزة دلالة عقلية قالوا تخصيص
وجود الخالق بمجاله دعوى المتحدى على وجه
تقع أجابة له يدل هذا التخصيص على قصد

الفاعل إلى تصديق التعدي المجاب إلى مادي
إليه كما أن تخصيص الممكنات كلها بوجه من
وجوه الجوان يدل على قصد الفاعل إلى تخصيصها
بالوجه الذي وقعت عليه وهذا ضعيف
فإن التصديق عنده خبر عن الصدق وخبر
الله أنزل لا يصح تعلق القصد به ثم التخصيص
بموافقة الدعوى يدل على قصد الفاعل إلى
أيقاعه مختصا بهذه الحالة كما أن التخصيصات
من المحكمات وقد قدر صاحب الكتاب المعجزة
لا تدل دلالة الأدلة العقلية من حيث تصور
وجود المخارق بدون دلالة النبوة والدليل
العقل لا يصح أن يوجد عاريا عن دلالة بهله
مغالطة فإن الدليل ليس مجرد وجود المخارق
وأما الدلالة من حيث أجاب دعوى المتحدى
بالمخارق فيجوز المخارق لا يدل إذا لم يكن هذا
تقصا على من أجراها مجرد الأدلة العقلية وقد
يقرب بعض الأصحاب من المحققين منهم أن
دلالة المعجزة دلالة المواضعة وذلك أن
شخصا لو قال لشخص إذا فعلت كذا بذلك
قصدى في طلبك ففعل ما واصله عليه (الآ
أن المواضعة) علم من وقعت معه المواضعة
أن من واصله مر يد طلبه على حسب ما واصله
عليه إلا أن المواضعة قد تعرف بصريح يدل على
التواضع وقد تعرف المواضعة بصريح من أحد
التواضعين وفعل من الثاني وهو ساكت