

يكون تفرقه بعدد الوقائع واختلفها باختلاف السامعين كما
 قال في ابي الهادي الى الصواب واجاب حجج الاسلام الشيخ
 المفيد والدين محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد
 المحضين وعدة حسن الوجوه وهو ان محمدا عليه السلام
 من آل ابراهيم عليه السلام فاذا دخل غيره من الانبياء الذين
 من ذرية ابراهيم عليه السلام فدخل محمدا عليه السلام لولي يكون
 قوله كما صليت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم متساويا للصلاة
 عليه على سائر الانبياء من ذرية ابراهيم عليه السلام ثم قد اوردنا
 استدعائي ان يصلى عليه وعلى آله خصوصا بقدر ما صليا عليه مع سائر
 آل ابراهيم عموما وهو ضيق وجعل لآل من ذلك ما يلقونهم
 يبقى الباقى كلمة عليه السلام فيكون قد صلى عليه خصوصا وطلب
 له من الصلوة بالآل ابراهيم وهو داخل معهم وانسك ان الصلوة
 احصاه لان ابراهيم واهله السلام اكل من الصلوة اجماله فم
 فيظهر من هذا شرفه وفضلته على ابراهيم وعلى آل ابراهيم كما
 واجاب جوابه يوسف وراى غيره في رسالة ان محمدا وآله واصلون

قوله

قوله

قوله

في آل ابراهيم فصلوة محمد وآله عليه السلام يكون غرام من صلوة
 ابراهيم وآله فيكون المشبه غرام من المشبه به المشبه به كما لا يكون
 المشبه بجزا مثل المشبه به الكل محال كما ان لون الكلال اعظم من الخمر
 به من كلويه تشبهها لانها يتلزم كونها ضعف وادون من كلمة
 كون الكل اضعف وادون من الخمر ولا يكون ذلك الخمر ادون
 والعقل من الخمر الاخر ككلمة بل قد يتلزم ادونية الخمر الاخر منه
 وذلك اذا كان التشبه في العود والمقدار فيكون تشبهها
 بان يكون الخمر المشبه بالترحيب ليعرب الى كل في المقادير ويكون
 الخمر الاخر كان لم يكن في حينه قائله التشبه الخمر بالكل ومصر الى
 اعطيه المشبه والثابت من الخمر الاخر لكل كما هو المتعقد اليها كل
 وهذا الوجه صحيح الاحتمال خلاف الظاهر فان الظاهر ان المراد من
 ابراهيم عليه السلام والآله سيرة محمد وآله عليه السلام كالمقابل بل كالم
 العقل ولو دخل التشبه في المشبه به يلزم تشبه الشيء بنفسه كما ان زيدا
 مستثنى من الناس في قولنا زيد افضل الناس تحملا لا يلزم تفصيل
 على نفسه فلا يصح القول بتشبهه بخمرا لكل الا انواع فكيف بعيد بان