وكم من قياس فاسد واجماع كاذب يذكر في الكتب فاذا ذكر حديث او
قياس او اجماع لابد من النظر في صحته وفي البحر الرائق فيما ذا لو وجد بعض
النوادر في زماننا لا يحل عزوها فيها الى محمد عنه ولا الى ابي يوسف عنه لانهم اذا نقل
عن نوادر مثلا في كتاب معروف كالهداية والمبسوط وكان التعويل على
ذلك الكتاب واذا كان المحمد في الرواية الفقيهية كذا فالاحاديث اولى
بذلك وفي شرح النخبة وقد وقع في اخبار الاحاد من المشهور وهو الذي
يرويه من فوق الاثنين والعزيز وهو الذي لا يرويه من دون الاثنين
والغريب وهو الذي يرويه الواحد في اي موضع وقع التفرد في السند
بالقيد العلم النظري بالقرائن على المختار والخبر المختلف بالقرائن انواع منها
ما اخرجه الشيخان في صحيحهما مما لا يبلغ حد التواتر فانه اختفت به قرائن منها
جلالتهما في هذا الشان وتلقد مهما في تمييز الصحيح على غيرهما وتلقي العلماء لكتابهما
بالقبول وهذا التلقي وحده اقوى في افادة العلم من مجرد كثرة الطرق
الا ان هذا يختص بعالم يتعرض عليه احد من لحفاظ مما في كتابهما وعالم يقع التعارض
بين مدلوليهما وقع في الكتابين لاستحالة ان يفيد المتناقضان العلم بصدق
مدلوليهما من غير ترجيح لاحدهما على الآخر وما عداه فالاجماع حاصل على تسليم صحته

انتهى وعن يحيى بن عبدان احد حفاظ نيشابور انه سمعت مسلما يقول
عرضت كتابي هذا على ابي زرعة الرازي فكل ما اشار ان له علة تركته وكما
قال انه صحيح ليس له علة خرجته انتهى والصحيح واجب العمل بالاجماع الصحابة
والتابعين عليه بدليل ما نقل عنهم من الاستدلال بخبر الواحد وعملهم
به في الوقائع المختلفة التي لا تحد ولا تحصر والدرمنه ما قاله فخر الاسلام
حيث قال قال بعض العلماء انه انعقد الاجماع من عصر الصحابة و
التابعين والسلف الصالح على ان من المعاصي ما جعله الشارع
علامة التكذيب الذي هو ضد التصديق الذي هو الايمان مدونه كذا
وكذا وكاستحلال انكار ما ثبت بمشهور الاحاديث او الصحيح المقطوع
بصحته الذي لا يعارضه اخر مثله او فوقه كما سبق في باب السابع من زاد اهل
السنة حمل نصوص ظاهرها واجب بادلة منكرة دليل صارف ان ثبت
كما في ترجمة المشكوة في باب المنع عن التهاجر وقال الجلال الدين
الدواني جوز الاشاعرة حسن الشيء وقبحه بمجرد تعلق الشارع بدون
التفحص والتفتيش بخلاف المعتزلة ولا يقولون الظواهر الالهية نص
خالف الضرورة كما هو كلام ابي الحسن في شرح العقايد بخلاف المعتزلة